



BIBLIOTHECA  
UNIV. JAGELL.  
CRACOVENSIS

35242

Mod. St. Dr.

kat. komp.

P

THEOLOGIA.

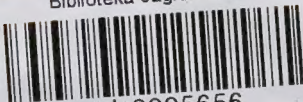
N.

389

72.

58.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0005656



35242

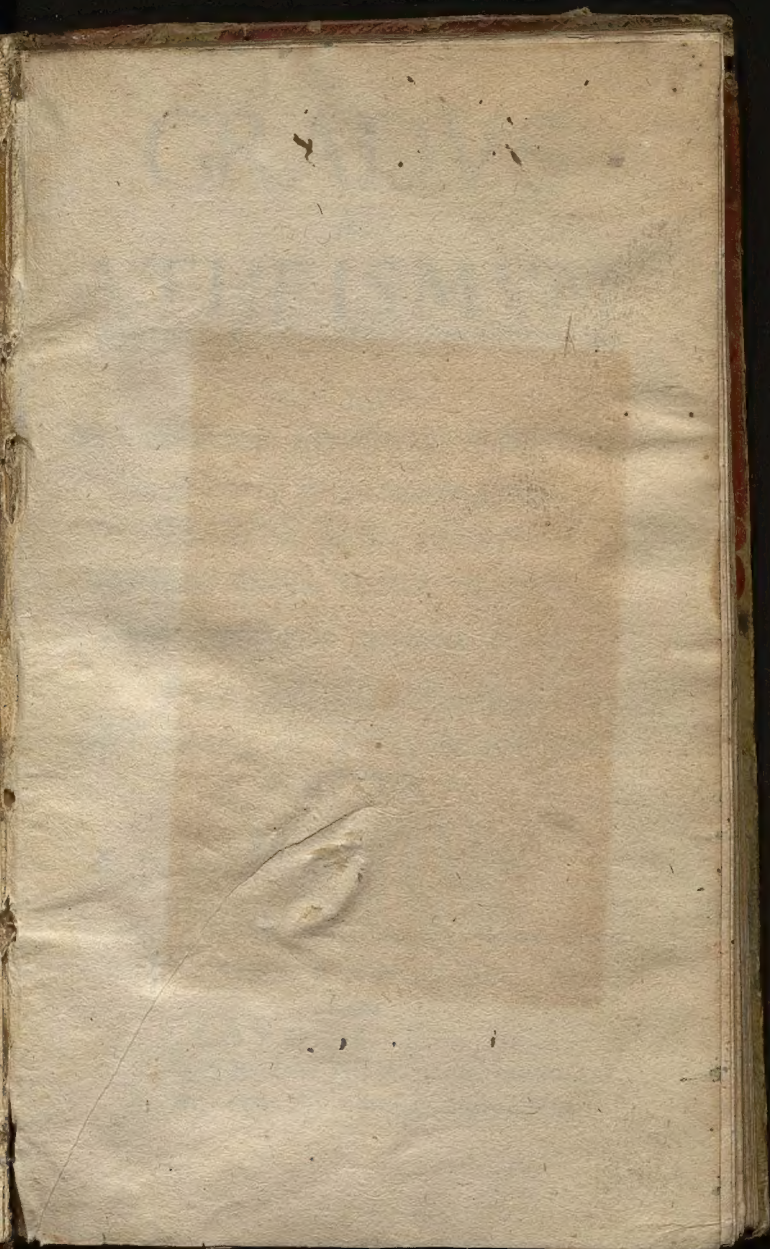
I

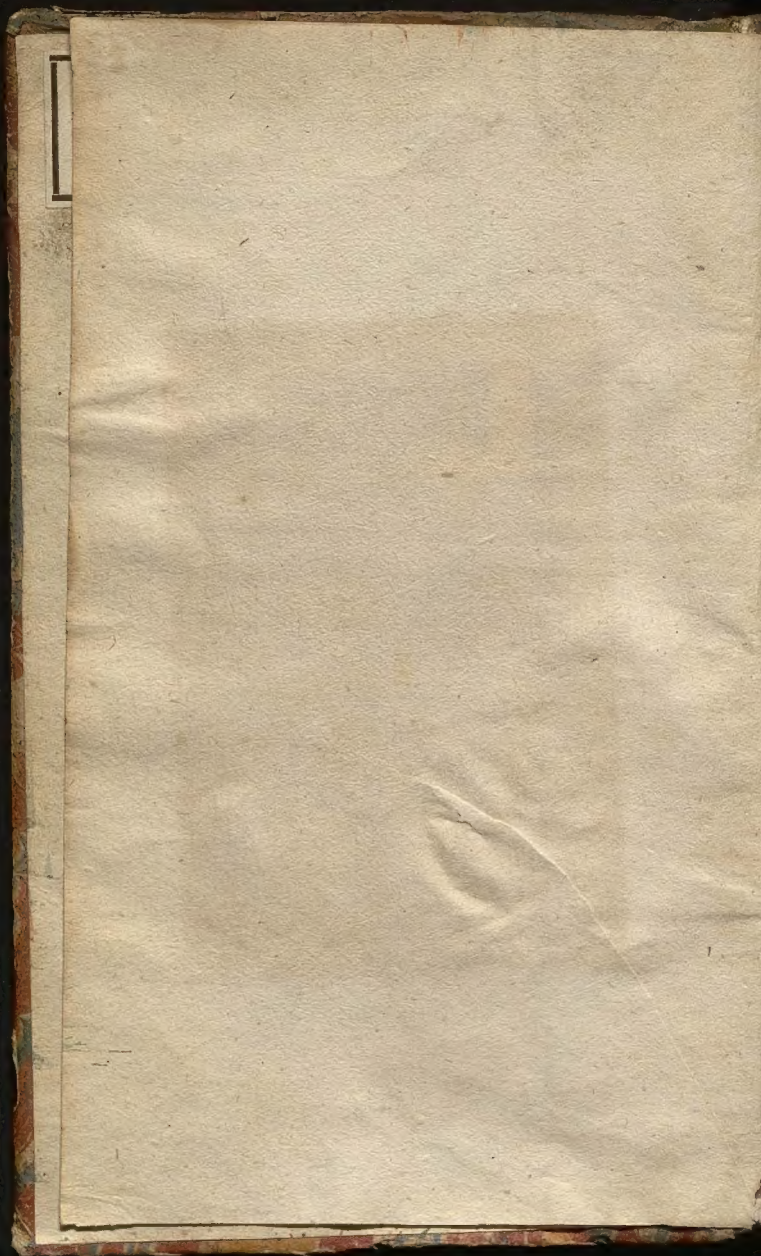
XXIV. 3.

5

X. m. 33









GRADVS  
AD  
ATHEISMVM.  
PRIMUM GENUS GRADUUM

PER QUOS

In Voraginem Atheisticam descenditur,

*Sunt certæ peccatorum Species.*

SECUNDUM, *Hæreses.*

TERTIUM demum GENUS GRADUUM,

*Sunt Opiniones quædam erroneæ.*

De singulis his Generibus,  
SEPARATIS TRACTATIBUS  
AGITUR.

AUCTORE  
R. P. GEORGIO GENGELL

Societatis JESU Theologo.

(\*\*\*\*\*)

BRUNSBERGÆ primum, Anno 1717.

Nunc

LEOPOLI, Anno 1724.

Typis Collegij Societatis JESU, Editio secunda nova,  
*Auctior, cum Approbatione Superiorum.*

*Qui ambulat simpliciter, saluus  
erit: qui perversis graditur viis,  
concidet semel. Prov. 28. v. 18.*

35.242

7.



EXCELLENTISSIMO

SANGVINE, MERITISQUE

ILLUSTRISSIMO

Reverendissimi DOMINO,

D. THOMÆ  
FRANCISCO  
CZAPSKI

Abbati Peplinensi S.O.C. ejusdemq̃  
Ordinis per utramq̃ Poloniam, Prus-  
siam, Lithvaniam, Commissario,  
& Vicario Generali. &c.

*Domino & Patrono Faventissimo.*

**I**Terum pleniore Opusculo ac labore,  
Gradus Atheisticos, Tuo Abbatiali  
pedo

pedo subijcio, sub quo ante septennium  
everſi conciderunt *Reverendiſſime Do-*  
*mine.* Non uno enim paſſu Atheos  
preſſiſti errores, & ne tantum ſemel,  
iterum graves meritis; Nobiles Vir-  
tutum pondere, Apoſtolico armatas ze-  
lô *Plantas Tuas* provocant. Inſiſte ſe-  
cundo pede: & quam preſſiſti Sanctior  
Eccleſiæ Alcides hydram, opprime;  
deſperabit ſubſidia, hoſtis eſt ſine **DEO**.  
Cui *Tu* ſplendidum munus (quid  
enim à *Gentilitia Tua Luna* non ſplen-  
didi?) obtuliſti; dū *Pogutôviensî Baſilicæ*  
primum & ſummū dediſti lapidem, Re-  
ligionis ipſe Adamas. Magnificum  
illud Opus laudârunt plurimi, admira-  
ti omnes: Tibi verò inter tot acclaman-  
tium voces, illud gratiſſimum erat,  
quòd gratum munus, Numen accepe-  
rit. Placuit Numini tanta in ſe Be-  
neſicentia, altiorem grandi voce pro-  
vocat, ut quàm hæc longè, tam  
illa



illa audiretur. Fulmine Neophæ-  
niæ Ecclesiam percussit, accepit flam-  
mam ædes illa, partus erat, desolatio.  
Qui succurrisset flagranti, undâ, non  
deerat, sed qui jacentē excitasset defuit;  
aderant plurimi qui possent, Tu unus  
qui volueras. Misisti spes longas, ex-  
clusisti promissa, etiam supplices pa-  
ginas prævenisti munificentia, ne em-  
ptum jactaret fama pro D E O num-  
mum. Opus absolutum ante, quàm  
promissum. O Te Virum aureum!  
files, & fundis pretia. A Templo-  
rum Cultu, ad ingeniorum culturam  
descendo. Nobilem adolescentiam  
intelligo, quàm cæcus Fortunæ fu-  
ror male respexerat, nihilq; contu-  
lit, quàm quòd vulgò exemerit:  
Tu Patrem Matremq; geris, negle-  
ctumq; genus & Nepotes respicis Augur.  
Felices tanto Tutore, etiam spiran-  
te Patre pupilli. Quanta hinc Tuae Glo-  
riæ

*ria accessio? tot enim decurrunt Po-*  
*lonum Orbem simulacra , tot Orato-*  
*res, quot numeras Tuis impensâs e-*  
*rudita Capita. Quas Tibi gratias*  
*meditatur Patria ! quas Religio ! in*  
*publicum benefici sunt , qui Filios ad-*  
*dicunt Literis. Teste Puteano : o-*  
*mnium Tibi obærâsti animos munifi-*  
*centissimus in publicum. Et jam*  
*prælusit tantis meritis Augustæ Ma-*  
*jestatis Clementia: ubi Te inter can-*  
*didatos Infularum reposuit. Id expe-*  
*tunt , & expectant omnium vota; ut*  
*ambiant hanc frontem vittæ: tam con-*  
*tinua boni publici cogitatione gra-*  
*vem, pedumq; Pontificium impleat ma-*  
*num, ex qua favores & gratiæ profluere*  
*non cessant in Superû & Pietatis negotia.*

Intra Sacra *Peplini* adyta per-  
mitte Oratorem descendere , San-  
gvine, meritisq; **ILLUSTRISSIME**  
*Quæ moles subintrat oculos ? fune-*  
*sta*



sta est! dolenda est! geminus tamen  
hic vivit Amor. *Illustrissimi IOAN-*  
*NIS CZAPSKI* Castellani Elbingen-  
sis Germani Tui Nobilissimam par-  
tem, Cor, lego conditum, sed à Fra-  
tris Pietate. Quàm insolens Pietatis  
Fraternæ argumentum! vivere alter  
non poterat hoc sine Corde. Quid  
Orestem, Pylademq; Castorem & Pol-  
lucem declamatis Fasti: vivens, vi-  
venti adhæsit, ut se perfidiæ exemis-  
set: Te inter prodigia Fraternali recita-  
bunt Amoris: id amas, quòd ipsa  
Naturæ Sors amari noluit. Exuvi-  
as alii, ceu molestum depositum Con-  
clavibus ejiciunt; intra Tuam ædem  
servatur pignus illud Amoris; liquet,  
etiam post fata Tibi vivere, vivere ul-  
timum! Tibi nunquam moriens. Vir-  
tuti tantæ indignentur nonnulli, do-  
loris continui crimen censeant, præsto

oculis

oculis esse illud, quod animum vulne-  
ret: ignari, continuum dolorem, con-  
tinuum amorem esse. Poterant *Tibi*  
Fratrem eripuisse fata, amorem non  
poterant: mihiq; Problema est; illône  
Mausolæô Cor conditum? an Tuo  
Corde. Quoties Sacram illam ædem  
ingrederis, obvium habes Fratrem:  
ipso *Te* Corde excipit venientem;  
quód fileat! non mortis id vitium, sed  
violentæ lætitiæ. Quàm egregie  
ABBATIALES partiris curas! *Te*  
Religiøsæ disciplinæ vigilem fecisti,  
Ecclesiæ Cor ipsum. Quàm pul-  
chræ! quàm jucundæ Numini excubiæ!  
excubat pro Sole *Luna*. Jam inte-  
grum in *Peplinensi Basilica* Cœlum  
habes: Justitiæ soli ipsam medullam  
*Lunæ* adjecisti: Luce quidem dimi-  
nutam, quia soli proximam. Nobi-  
lem intulisti *Aris* victimam, Divinum

recrea-



recreaturam palatum. Hæc nimirum  
Aquila solo Corde pascitur. Hospi-  
tē acceperas *ILLUSTRISSIMUM*  
*CASTELLANUM*, pretiosum ho-  
spitem; Cælo delapsum credidisti; &  
erat; cum se *Tibi* concessit, Cælos  
repetiit. Non poterat vixisse sancti-  
us, quàm in Cistercio; non securius,  
quàm in Fratris ædibus: non suavi-  
us, quàm in melliflui Oris Alveari.  
Nihil tamen jacturæ uterq; à morte ac-  
cepit: totus *Tibi* in Corde est Fra-  
ter. Quid memorem *Tua* in Sacer-  
rimam Religionem merita?volvun-  
tur hæc Solevianô Calculô per Li-  
thvaniam, Polonumq; Orbem. à Per-  
illustri, *REVERENDISSIMO* ac  
*EXCELENTISSIMO* illo Abba-  
tum Collegio, Sancto illo Patrum  
confessu, meritorum Lydio, iterum  
*Generalis Commissarius* præficeris: *Te*

tot Capita, suam Coronam, quin & Caput dicunt. vel hoc ipso sublimiora, quod Te supra se videant.

Quidni? pulchre severitati junxisti Clementiam; quod rarum! Auctoritati, Comitatem, quod infrequens: amor metum, quod prodigiosum; Honori, demissionem, quod supra homines; nihil imperas, quod ipse non egeris: nihil culpas, quod ipse non oderis; etiam cum fulguras, amaris; temperatus nimirum fulgor Lunæ est, oculos non perstringit. Aliarum Virtutū *Tuarum* cumulū nō recenseo. Verū quorsum tantū virtutum *Tuarum* Cumulū recensui? ut tot Regias debere *Tibi* astra intelligas, quot Capita numeras Sanctitatis. Non in atomos se coelegit *Tua* Pietas, Filius es Lunæ, Gigas *Tibi* Virtus, quævis Majestati suæ paria requirit conclavia. Hæc restant *Tuæ* Gloriæ, postquam Regnum



gnum suo Nomine ILLUSTRIS-  
SIMA implevit Domus. Mitto Avos  
Proavosq̃, mitto Aborigines, quo-  
rum ingentia nomina, fama loquitur,  
deplorant Curules, Senatores; Prussia  
suos Confos; illos sub calamum voco,  
quorum merita recenset oculus. Vi-  
vunt Perillustres Reverendissimi  
*Franciscus & Valentinus Czapski*,  
Posnaniensis alter, alter Cujaviensis  
Prælati Scholasticus, sui Collegii  
Amor & Anima; Arcades ambo, Sa-  
cras Tiaras dum merentur, prope est ut  
accipiant. Numeras inter Purpuratas  
Curules, Consiliorum quoddam Numẽ  
*Illustrissimum Petrum Czapski*, Ca-  
stellanum Culmensẽ, Knissynensem,  
Radz̃inensem, Sobovicensẽ Capitaneum  
tot illum Arcibus præfecit Serenissi-  
ma Majestas, quòd crediderit Petrum,  
sui Regni Propugnaculum. Princi-  
pem Nobilitatis, Culmensẽ Succa-  
mera

*merarium Illustris: Franciscum Czapski*  
*Equitum Corona Complectitur: definit*  
*limites, sed nunquam suæ Gloriæ po-*  
*nit terminum; Librat in æquitatis Lan-*  
*cedissidentes Causas feliciter, quàm*  
*Astræ; decidit sine vulnere Iustitiæ,*  
*& nulla cicatrix est, quæ auream in-*  
*ligamen vocaret tæniam. Quantus*  
*Vir! meruit ipsius Fortunæ esse arbiter.*  
*Ignatium Czapski Terrarum Prussiae*  
*Ensiferum quid referam? Martis Sce-*  
*ptrum est, quod manu gerit; Reges*  
*tuetur, integritatem servat Patriæ,*  
*sibi immortales cædit Laureas.*  
*Ioannem Czapski, Capitaneum Kle-*  
*censem. Gratiarum hoc Nomen di-*  
*laudat, ceu suum delictum Princeps*  
*Saxoniae Serenissimus, amatque*  
*Cordis magis, quàm Tiaræ gem-*  
*nam. Hunc Fortuna & merita Se-*  
*renissimo junxere Lateri, individuum in*  
*exteris comitem, ut faceret æmulam.*



foli Lunam. Quæ verò Lumina  
Poloniæ ad Te confluxerunt! huc  
Sieniaviorum Cynthia, Potocciorum  
Cruces, Działynsciorum, Chometowsci-  
orum Annuli & Sagittæ, Zamcyscio-  
rum hastæ, Denhoffiorum, Gninsciorum  
Kossowiorum, &c. Arma: huc prima Re-  
gni Sidera; & jam Czapsciorum Luna  
quoddam omnis Sereni est Compen-  
dium. Itaq; sublimitati Tuæ hos gra-  
dus, adhuc subjicimus; ut ABBATI-  
ALI pedo plantisq; eò premantur gra-  
vius, protrudantur fortius; quò su-  
blimiùs attolli mereris primis, sum-  
misq; honoribus, perenni felicitati &  
Gloriæ, quod precatur.

EXCELENTISSIMO & RE-  
VERENDISSIMO Nomini Tuo

Devotissimus

GEORGIUS GENGELL  
Societatis JESU.

# APPROBATIO

Celsissimi, Illustrissimi ac Reverendissimi Domini, Dñi THEODORI à Potok POTOCKI Episcopi Varmienſis & Sambienſis, S.R.J. Principis, Supremi Terrarū Prussiæ Præſidis.

## LOCI ORDINARIJ.

**L**ibellum hunc, Gradus ad Atheismum, intitulatum, studio ac operâ Reverendi P. Georgii Gengell Societatis IESU emeriti Theologiæ Scholasticæ Professoris, pro nunc Rectoris Collegii Gedanensis confectum; à Theologis S. I. reſiſum, cūm nihil pietati ac fidei adverſum contineat, quin imò radices impietatis Atheiſticæ ſolidè detegat; Authoritate Noſtrâ Ordinariâ prælo ſubiici mandamus. Dat: in Arce Noſtra Vermditi, die iuma Martii,

Anno 1717.

THEODORUS EPISCOPUS.

FACULTAS  
R.P. Præpositi Provincialis  
Soc: JESU per Poloniam.

Cùm Opusculum, quod inscribitur:  
*Gradus ad Atheismum*, à Patre Ge-  
orgio Gengell Societatis JESU The-  
ologo conscriptum, aliquot ejusdē So-  
cietatis Theologi recognoverint, & in  
lucem edi posse probaverint, potestate  
mihi factâ ab Admodum Reverendo  
Patre Nostro MICHAELE ANGE-  
LO TAMBURINO Soc: Nostræ  
Præposito Generali, facultatem conce-  
do, ut Typis mandetur; si iis ad quos  
pertinet, ita videbitur. Cujus rei gra-  
tiâ, has literas, manu meâ firmatas, si-  
gillôq; munitas dedi Cracoviæ.

12 Martij, Anno 1715.

RAPHAEL TACZANOWSKI  
*Societatis JESU.*

PRO=



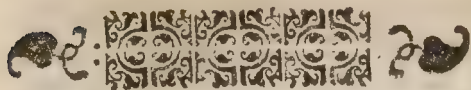
# A P P R O B A T I O.

**L**iber cui titulus: *Gradus ad Athei-*  
*jnum*, cū sit publica luce dignis-  
simus ut reimprimatur: nec non sat  
multa de novo eruditissimè ac fructuo-  
sissimè ab eodem Doctissimo Aucto-  
re, consummato Theologiæ Schola-  
sticæ Professore, nunc emeri-  
tissimo Rectore Collegii Leopoliensis  
Societatis JESU, addita, ut in hac  
secunda editione imprimantur, perli-  
benter concedo. Datum Leopoli in  
Residentia DD. Canonorum Leo-  
poliensium, 1. Junii, Anno 1724.

JOANNES THOMAS

JOSEPHOWIC.

*Protonotarius Apostolicus, Canonicus*  
*Leopoliensis, S.R. Majestatis Secreta-*  
*rius, Ordinarius Librorum per Ar-*  
*chidiacesim Leopoliensem, Censor.*



## PROLOGUS.

**A**Ntea, Volumen, duos com-  
 plectens libros, cui titulum  
 præfixi: *Eversio Atheismi* *Atheismus*  
 prælo subiecti; & quia Atheismum *est impieta-*  
 impietatis Propugnaculum quod- *tis propu-*  
 dam, aut Asylum scelerum omni- *gnaculum.*  
 um esse, cum plurimis doctissimis  
 sentiebam, ideo quadraginta &  
 amplius Argumenta, tanquam ari-  
 etes aut machinas admovi bellicas;  
 Veteres novem Philosophos, veluti  
 Legiones quasdam adduxi; dum  
 enim vel unus illorum stat contra  
 Atheos, exercitum grandem con-  
 flare videtur. Non defuere &  
 sapientissimorum duodecim Pa-  
 trum rationes validæ, ita, ut non  
 tantummodo labefactare, infrin-  
 gere errorum omnium Antemura-  
 le valeant, verum etiam destruere,  
 evert-

*Prologus.*

evertere, deplanare, pessundare. Hæc pro Existentia Numinis vol-  
venti animo, tunc obvenere præsi-  
dia: militanti pro Cœlo, arma pla-  
cuere sumenda. Quia verò e sen-

*Nec non  
perditionis  
barathrum* su Divi Damasceni, Libro imo de  
Fide, cap: 2. Atheismus etiam est ir-  
rationabilissimum & malorum omniũ  
pessimum perditionis barathrum: ideo  
nunc libet, exitiosos, quibus in il-  
lud descenditur, demonstrare Gra-  
dus. Porro in ipso limine huius Lu-  
cubrationis, prænotanda quædam  
veniunt.

*Nomine  
Gradus  
quid intel-  
ligitur?* 1. no, Nomine Gradus, non in-  
telligo hic, ex quo inevitabiliter fit  
descensus in voraginem Atheisti-  
cam, seu ad negandam Existentiam  
DEI: sed innixus Scripturæ Sacræ,  
ac Sanctorum sensui, præcipue  
Chrysostomi, Bernardi, & aliorum,  
infra citandorum, nomen Gradus,  
sumo pro dispositione tali, quâ ha-  
bitâ, iam per se loquendo, non omni-  
no difficile sit, fieri Atheum.

*Quid item* 2do, Nomine Atheorum, non de-  
notan-



*Prologus.*

notantur hic à me, Athei improprie <sup>nomine Atheorum?</sup> tales, qui scilicet credunt quidem DEum existere, ita tamen vivunt, aguntq̃, ac si minime id crederent, inter illos reponendi, de quibus ait S. Apostolus ad Titum 1.v.16. *Confitentur se nosse DEum, factis autem negant.* At nomine Atheorum, significantur Athei formales, & proprie dicti, qui nempe absolute negant esse DEum, vel saltem positive deliberate dubitant, an existat DEUS? eiusmodi enim Dubitantes, ad gregem Atheorum formalium pertinere, in confesso est apud Doctores.

3tio, Ad descensum in voraginem illam absolute loquendo, sufficit, aliquos ex enumerandis Gradibus, imò & unum aliquem, præcipue in secundo vel tertio genere recensendis, conscendere Gradum, <sup>Ut quis prolabatur in Atheismū, sufficit unum conscendere Gradum.</sup> iam enim inde non erit perdifficile voragine Atheistica absorberi, ut solidis evinco rationibus, in quibus proponendis, stylum adhibui simplicem

*Prologus.*

plicem, etiam ideo, ut Lectores, mediocris, si qui erunt, literaturæ, facilius eas percipiant.

*Auctoris  
propositum  
& desiderium.*

4to, Si quispiam e numero Novatorum, vel e schola Carthesii, hæc legeris: crede, non conviciandi animo, conscripta esse, verum pure amore veritatis manifestandæ, & ab eius tramite devios revocandi. *Ecce coram DEO, quia non mentior.* Utor verbis Sancti Pauli ad Galatas 1. Et Lactantii de Opificio DEI, cap: 20. *Satisq; me vixisse arbitrabor, & officium hominis implēsse, si labor meus, aliquos homines (quin & unicum) ab erroribus liberatos, ad iter cæleste direxerit.*

5to, Quisquis demum es, qui te in aliquo Gradu ex enumerandis constitutum cernes, per salutem animæ tuæ pretioso Christi Sangvine redemptæ, te obtestor, perpende serio tantum salutis tuæ periculum, & pedem quàm ocyus à Gradu illo retrahe, ut post vitam caducā, in atriis Domini, æternum consistas.

TRA-



# TRACTATUS PRIMVS.

An peccata, &, quænam eorum  
species, sunt præcipuè, Gradus.

ad Atheismum ?

## CAPUT I.

*Scelera sæ-  
pè patrari*

**A**Sfero imò: *Peccata graviora, solita, sunt  
si frequenter, & quasi ex habi-* ad Atheif-  
*tu, committantur, sunt Gra-* mum Gra-  
*du, seu disponunt, ad Atheismum.* dus,

**P**Robatur imò Authoritate.  
Prov: 18, dicitur: *Impius cum ut docet  
in profundum venerit peccato-* Scriptura  
*rum, contemnit, [videlicet, Sacra*  
*contemnit ( ut præter alios,*  
explicat doctissimus Cornelius à Lapide,  
in suis eruditissimis Commentariis super  
,Proverbia) omnia monita, & monitores:  
,omnia jura, Divina & humana: omnes  
,Cælites, ipsumque DEUM: cujus, tan-  
dem,



2 *Primum Genus Graduum*

,dem, Providentiam, imò Essentiam & Existentiam] negat.] Sanctus item Paulus, imò ad Timotheum 1. v. 19. dicit: *Conscientiam bonam* (id est, vitam sanctam) *quidam repellentes* (seu, postquam repulerunt) (ut est in Græco textu) *circa fidem naufragaverunt.* id est, fidei naufragium & jacturam fecerunt, facti Apostatae, Schismatici, Hæretici, quin & Athei. Explicationi huic adstipulatur Divus Chrysostomus, citandus in Probatione 2da.

*Nec non  
Patres.*

S. Clemens Romanus, libro imò Recognitionum, ait: *Domus fumò peccatorum, repleta, prohibet inhabitantes, aspectu Conditoris.* Et alius Clemens; nempe Alexandrinus, libro 3tio Stromatum, cap: 4to, inquit: *Ut DEUS ignoretur, efficit vitæ institutum.*

Divus Hilarius in Psalmum 52. habet hæc: *Quis Mundum contuens, DEum esse non sentiat? sed, fit frequenter, ut nos, cum veri necessitas, ad Confessionem DEI, cogat, oblectatio tamen vitiorum, DEum, nobis, non esse, persuadat.*

*Plotinus  
item.*

Platonica Philosophiæ facilè Princeps, Plotinus, Enneade 6ta, libro 9. cap: 7timo, scripsit: *Meritò Deum, quem fugiunt (impii) apprehendere nequeunt: & qui se ipsos, jam perdiderunt, alium indagare non valent.*

Pro

*ad Atheismum.* 3

Probatur 2dò. Quia, taliter peccans, ut *Ratio idem* se, metu pœnarum, à DEO infligendarũ, *comprobat.* liberum in sua apprehensione, reddat, ac liberiùs etiam, in posterum, laxare habenas, ad quæcunq̃ue scelera patranda, conscientiaque suæ clamantis, obstruere, aliquomodo, os possit, dubitare primò assollet, de Existentia DEI; postea, etiam absolute, eam negare: Scelerum enim voragines, seu abyssi, sunt sibi, quodammodo subordinatæ, ut gradatim ex una, in aliam, & aliam; ac tandem, ruatur in abyssum Atheisticam, quam, abyssus peccatorum, invocat, & quasi invitat, ac trahit: ut constat, tum testimoniò ipsorummet aliquot Atheistarum, qui deinde, speciali DEI beneficiò, ex illa abyssò, extracti sunt; Tum, ex Sancto Chrysostomo, qui, in locum suprà citatum Divi Pauli ait: *Malè viventes, ne futurorum metu, & expectatione, crucientur; persuadere sibi, omni studiò, curant, falsa esse omnia, quæ, nostra Religio, continet: nempe de peccatis, Resurrectione, judicio futuro, & similibus; videlicet, immortalitate animæ: Providentia Divina; deum & de Existentia DEI. Vide & Sanctum Bernardum infra cap: 2do.*

Confirmatur. Homines, sæpè, graviter peccando, sæpè etiam deserunt Deum, reprobantque illustrationes Divinas,

& auxilia retrahentia à peccando: ideo-  
 què justè fit, ut eos etiam DEus pariter  
 deserat, subtrahatque gratias efficaces; &  
 sic, semper ruant in peccata graviora,  
 quibus merentur, ut in iis tandem com-  
 pleatur illud S. Pauli ad Romanos 1. *Tra-*  
*didit illos, DEus in reprobrum sensum;* per-  
 mittendo, ut, tandem, etiam improbissi-  
 mum omnium, illum habeant sensum:  
*Non est DEus.* Licèt verò quæcunque gra-  
 viora peccata, frequenter patrata, dispo-  
 nant ad Atheismum, nihilominus, sunt  
 certæ peccatorum species, quæ præcipuè  
 id præstant: & quidem non immeritò à  
 Viris doctissimis, inter illas species repo-  
 nitur *inordinatus, & nimis intensus amor*  
*divitiarum:* hæ enim, ut illicitis etiam  
 quibuscunq; mediis, sive conquirantur &  
 augeantur, seu conserventur, tandem  
 Conscientiæ diu ac intensè oblatranti op-  
 poni solet. *Non est, aut saltem. Fortè non*  
*est vindex DEus.* Ideoq; Regum Sapien-  
 tissimus Salomon Proverb: 30. v. 8. pre-  
 catur DEum. *Divitias ne dederis mihi.* Ra-  
 tionem hujus apponit statim v. 9no. *Ne*  
*fortè satiatus illiciar ad negandum, & di-*  
*cam: Quis est Dominus?* Qui mihi opes  
 adimat, ut iis, pro libitu, ad omnem gu-  
 lam & luxuriam uti fruiq; me vetet? Un-  
 de S. Ambrosius lib: 2. Offic: 7. ait. *Ava-*  
*ritia,*



*ad Atheismum.*

*ritia, perfidia vicina est. Imò longè antè S. Paulus 1. ad Timotheum 6to. Qui volunt divites fieri, incidunt in temptationem. Et in laqueum Diaboli - Radix enim omnium malorum est cupiditas, quam quidem appetentes, erraverunt à Fide. Avarus enim [ut in hunc locum notat Cornelius à Lapide:] tandem non credit superesse bona alia futuri sæculi. Itaq; Religionem omnem ac Fidem contemnit. Rectè Bias, unus è septem sapientibus dicebat. Studium [intellige immoderatum] pecunie, est Metropolis omnis malitiæ. Jam ad alias peccatorum species, quæ sunt Gradus ad Atheismum, descendò.*

C A P U T II.

*Luxuria*  
**A**stero 2dò. *Effrenata libido, est effrenis, est Gradus ad Atheismum.*

*Atheismum,*  
**V**eritatem Asserti comprobant sat di- *ut multifa-*  
*lucidè Patres.* *ria Aucto-*  
 Mellifluus Doctor S. Bernardus in *ritas asse-*  
 Tractatu de 12. Gradibus Humilitatis & *rit, probat*  
 Superbiæ, prope finem: *ratio.* *Postquam terribili*  
*DEI judiciò, prima flagitia, impunitas se-*  
*quitur, voluptas experta libenter repeti-*  
*tur, repetita blanditur, concupiscentiâ re-*  
*viviscente sopitur ratio, ligat consuetu-*  
*do,*

*do: trahitur miser in profundum malorum, traditur captivus tyrannidi vitiorum: ut carnalium ita voragine desideriorum absorptus, suæ rationis, diviniq; timoris oblitus, dicat insipiens in corde suo: Non est DEUS.*

Divus Gregorius Magnus Lib. 4to Dialogorum, cap: imo. *Carnales quiq;, quia illa invisibilia (scilicet, esse cælestē Patriam, Angelos, addo, DEUM:) scire non valent per experimentum, dubitant (imò & negant aliqui) utrumne sit, quod corporalibus oculis non vident.*

Clemens lib. 3tio Stromatum, cap: 4to. *Quomodo fieri potest, ut quis victus à voluptatibus, DEI habeat cognitionem?*

S. Gregorius Nyssenus Episcopus, Divi Basilii Frater, Lib: de Virginitate cap: 4. dicit. *Libido facit homines, quasi porcos; quorum oculi in cænum demersi, Cælum & cælestia aspicere nequeunt.*

Videturq; id ipsum asserere Scriptura, Sacra: Psalmo 57. dicitur: *Supercecidit ignis, & non viderunt solem.*

Sanctus Augustinus in hunc locum ait: *Cum in aliquem supercecidit ignis concupiscentiæ, videri ab eo nequit sol intelligentiæ.* Et in libro Sapientiæ, cap: 2. *Luxuriosi de se loqvuntur. Nullum sit pratum, quod non pertransseat luxuria nostra &c.*

Quid

Quid sequitur? *excacavit illos malitia eorum: & nescierunt Sacramenta DEI*, (id est, neglexerunt omnia veræ Fidei mysteria) *neq; mercedem speraverunt iustitiæ* (id est, juxta explicationem Interpretum: negaverunt pænas malorum, & præmia bonorum æternorū) *nec judicaverunt honorem animarum sanctarum*. Osee cap. 5to. *Non dabunt cogitationes, ut revertantur ad DEum suum, quia spiritus fornicationum in medio eorum est, & DEum non cognoverunt*. Salomon etiam Ecclesiastæ cap. 12. inculcat juveni in voluptates ac libidines prono, Animæ immortalitatem ac Judicium, ob eas coram DEO subeundum. *Memento inquit, Creatoris tui in diebus Juventutis, antequam revertatur pulvis in terram suam, unde erat, & spiritus redeat ad DEum, qui dedit illum*. [Hæc enim duo (ut ait hic Cornelius à Lapide) acre frænum voluptati ac libidini injiciunt; unde videmus eos, qui voluptati & luxuriæ totos se dedunt, ut id liberè sinè metu vindictæ faciant, sensim fieri Atheos].

Accedit imò. Quòd libido effrenis, lumen rectæ rationis, saltem magna ex parte extinguit, hominemque ita excacat, ut ineptus reddatur ad contemplationem Divinorum. Sicut enim, ex igne fumus egre-



*Luxuriæ  
quotnam  
filia?*

egreditur, oculos excæcans: ita ex libidine exeunt fæditates, rationem excæcantes. Unde Sanctus Paulus 1. ad Corinth: 2. ait: *Animalis homo non percipit ea, quæ sunt spiritus.* Et Divus Gregorius libro 31. *Moralium*, cap. 131, nec non Sanctus Thomas 2. 2. q. 153. ar. 5, inter octo filias luxuriæ, rectè ponunt, cæcitatem mentis inconsiderationem, odium DEI; ea est autem natura odii, ut etiam aperta, non videat, vel visa itidem prætersiliat, quasi non visa. Porro obcæcationem mentis, depravationem intellectûs, sublationem rectæ rationis, odium DEI, præsertim simul simpta, esse proximas dispositiones ad Atheismum, quis diffiteri audeat?

Immediatè dicta, fat clarè approbat Princeps Philosophorum Aristoteles, quæ Plato, *Veritatis Philosophum*: Plinius lib. 8. cap. 16. & lib. 18. cap: 38. appellat, *immensæ subtilitatis, & summum in omni doctrina, Virum*; quin & Sancti Patres, Hieronymus, Augustinus, eximiis condecorant elogiis (ut ostendi ad initium Libri mei, cui Titulus. *Defensio Aristotelis & Philosophiæ Peripateticæ*) approbat inquam Aristoteles, dum libro 7. *Ethicorum* Cap: 5. ait. *Qui voluptate corruptus est, ei statim Principii videndi facultas eripitur: neq; is animò cernere*

po-

potest, se hujus rei causa & propter hanc Causam omnia optare atq; agere oportere. Et 2dò Ethic: Venerem, amentiae Præfectam vocat: nec non 7mò Ethic: dicit: *Venus furatur intellectum Sapientis*. Quare etiam Venus, dicta est à *ve*, *Venus unde* quæ est particula privativa, significans *dicta?* absq; , & *nus*, id est, ex græco, *mens*, quasi absq; mente, id est, amens.

Accedit 2dò. Quia *Hæresis*, est Gra- *Hæreses unde ori-*  
 ðus ad Atheismum; ipsamet verò Hære-  
 sis passim in illis literatis, qui deserta fi-  
 de Orthodoxa, ad heterodoxos transe-  
 unt, oritur, si non insimul, tunc saltem  
 disjunctivè, vel ex nimia arrogantia: ut  
 ostendetur Capite 3tio; vel ex libidine:  
 ut constat longa inductione. Sic inter  
 alios, Nicolaus Diaconus, ut ad uxore  
 rediret, à fide recessit. Marcion  
 quia Virginem violavit, ad impostoris  
 Cerdonis sectam, confugit, & triplex ge-  
 nus baptismi excogitavit. Petrus Vermi-  
 lius, dictus, Martyr, omnium Hæretico-  
 rum nostri temporis (inquit Florimundus)  
 subtilissimus atq; ingeniosissimus,  
 ut cum moniali quadam, libidinose ada-  
 mata, securè viveret, cum ea ad hære-  
 ticorum castra transiit, ex Religioso, apo-  
 stata, & Calvinismi acerrimus propu-  
 gnator effectus, traxitque secum Bernar-  
 dinum

dinum Ochinum, qui itidem cum puella juvencula fugit ad Calvinum Apostata: postea Calvinismô repudiâtô, omnium Christianæ Religionis Dogmatum factus est irrisor; de quo Cardinalis Stanislaus Hosius, Præses Concilii Tridentini, Episcopus Varmiensis, vitæ sanctitate, eruditionis, ac eloquentiæ gloriâ celeberrimus, in Censura sua de adoranda Trinitate, & alibi scribit. [Vix unquam sana doctrina, quam Ecclesia Catholica profitetur, hostem sibi magis habuit infestum, quàm Ochinum, non bipedum solùm, sed etiam quadrupedum omnium, impurissimum] Paulo tamen ante mortem, eum resipuisse, refert Zacharias Boverius in suis Annalibus, quanquam plures negent eum resipuisse.

Franciscus Clovet, inter suos Religiosos, dictus, Pater Basilius Rotomagensis, Fidei ac Religionis sacræ, in qua pluribus annis, non absque insignis doctrinæ fama vixerat, desertor, postea morti vicinus, seriò resipiscens, in suo testamento, coram Notario publico, Delphis in Hollandia facto, subscriptoque manu sua propria, tertia Octobris, Annô 1648. inter alia habet hæc: [Plurimos apostatas vidi. tam Ecclesiastici, quàm monastici Ordinis, & cum eis familiariter e-



gi, nullum tamen reperi hactenus, qui  
 non ob sola carnalia desideria securius  
 sectanda, habitum & fidem deseruerit:  
 nec ipse, alia intentione ad Hæretico-  
 rum castra transii, nisi, quòd speravi,  
 me ibi impunè, meis effrenatis cupi-  
 ditatibus indulgere posse.] Omnia hu-  
 jus testamenti puncta scitu digna, habes  
 AMICE LECTOR, ad calcem Libri mei, an-  
 tea Pragæ impressi, cui titulus: *Admi-  
 randa Zvinglii & Calvini.*

## CAPUT III.

*Nimis ex-  
 cessiva præ-*

**A**Ssero 3<sup>to</sup>. *Superbia ingens sumptio, præsertim, quâ quis ita nimium præcipuè de scientia, suæ scientiæ tribuit, ut priva- quòd dispo-  
 tum suū judicium, Doctissimorum quo- nat ad A-  
 rumvis sensui, levissima de causa ob- theismum,  
 stinatè præponat, censeatq; nihil esse, probatur  
 quod, intellectu suo, perfectè com- multiplici-  
 prehendere nequeat, talis inquam ter.  
 superbia, disponit ad Atheismum.*

**P**ROBATUR imò Auctoritate. Ecclesia-  
 stici 18. *Initium omnis peccati est  
 superbia. Initium superbiæ hominis, apo-  
 statate à DEO.* Divus Chrysostomus Ho-  
 milia 15. in Joannem, & in Psal: 115. le-  
 git:

git: *Initium superbiæ est nescire DEUM.*  
 & addit: *Superbi DEUM non cognoscunt,*  
*neque se ipsos quid sint, sciunt.*

S. Iustinus, Religionis Christianæ Vindex, in sua ad Antoninum Pium, Apologia. *Dæmones, (inquit) eos, qui ad rerum divinarum contemplationem se erigunt, nisi modeste sentiant, & puram liberamq; à perturbationibus vitam degant, elidentes in impietatem (Atheismum) precipitant.*

Accedit. Communiter docetur à Patribus, quod Deus, eos, qui intumescunt ex beneficiis suis, permittat in abominandam prolabi luxuriam. Hinc S. Damascenus Lib. 2do. de Fide, cap. 29. *Qui est edatus in virtutibus & rectè factis suis, hunc sinit DEUS in adulterium prolabi.* Divus item Gregorius Magnus lib. II. Moralis expositionis, in 12. Caput Job. cap. 8. *Qui benè regere sua membra videbantur, propter elationis culpam, castitatis in eis cingulum destruit.* Ergo pariter censendum est, eos, qui nimium inflati sunt in sua scientia, permittente Deo, insipientissimè labi, ut dicant illud insipientis: Non est DEUS: vel, fortè non est.

Probatur 2dò, Ratione multiplici.  
 1mò. Quia ejusmodi arrogantibus nihil demonstrari, vel persvaderi potest, quod eorum

eorum opinioni & arrogantia, est contrarium: ut cum pluribus sapienter annotavit Cornelius à Lapide iu versum 7. Capituli 5ti S. Mathæi: nullisq; rationibus quantumvis exquisitis ac solidis, taliter constituti, acquiescere solent. Unde facile fieri potest, ut non tantummodò Argumentum pro Existentia DEI, in consensu totius Orbis fundatum, contemnant: verùm, nec alia Argumenta, quantumvis judiciò omnium rectè sentientium, evidentia, pro Existentia DEI afferibilia, reputent esse convictiva, hinc autem descenditur ad fluctandum: An sit DEUS.

2dò. Quia ejusmodi elati, sunt ad quodlibet opinandum, nimiùm audaces, levissimòque ex fundamento, tenaciter adhærent opinionibus talibus, quæ novitatem sapiunt, ac è diametro opponuntur principiis communi Doctorum consensu approbatis: quas novitates suas, aut veriùs somnia, propriæque deliramenta Phantasiæ, dum cernunt solidè oppugnari, ne tamen ab iis recedant, necessitas consequentiæ impellit eosdem quandoq; ad plura inconvenientia, concedenda: assuetus verò inconvenientiis admittendis, in errores, tandem labitur, absurdissimos.

3tò. Quia Hæresis est Gradus ad Atheismum, ut ostendetur infra, in Tractatu

*Superbia*, tu 2do. cap. 1. jam autem *superbia*, est mater hæresum. mater hæresum, ut constat; Tum ex Sanctis Patribus. Augustinus libro de Pastoribus, cap: 8vo, ait: *Diversis locis, sunt diversæ hæreses, sed una mater superbia, omnes genuit: sicut una Mater nostra Catholica, omnes Christianos fideles, toto Orbe diffusos.* Epiphanius Hæresi 75. *Omni hæresim, aut vanæ gloriolæ, aut elationis fastuosæ gratia effecit.* Bernardus sermone 65. super Cantica; *Omnibus, una intentio, hæreticis semper fuit, captare gloriam, de singularitate scientiæ.* Tum, ex ipsamet hæretici Definitione, quam dedit S. Hypponensis Præful, lib: de Utilitate credendi, cap: 1. habes eam infra, ferè ad initium Tractatûs 2di. Tum quia ipsemet Calvinus, qui bene conscius, utpote hæresiarcha, quæ sit hæreticorum origo, ita in Libro de Scandalis, folio 12, scribit: *[Verè Augustinus, Superbiam nominat, hæreseon omnium matrem: nullus enim, unquam extitit erroris Magister, quem, non prava ambitio, in suum præcipitum extulerit—Quotquot hac nostra ætate, à pura Evangelii doctrina prolapsi, falsorum dogmatum cæperunt esse Auctores, reperiemus omnes, superbiæ morbo correptos.]* Hucusq; Calvinus.

Eminentissimus etiam pietate, zelô, ac  
eru-



eruditione, Cardinalis Hofius, longè antè de vero prædixit, Andream Duditium, natione Hungarum, Maximiliano Cæsari percharum, Episcopum quinque-Eclesiensem, qui, legatum Cleri Ungarici, in Concilio Tridentino, agebat; plurimisque Patribus, ob eloquentiam, venerationi & admirationi erat, fore Hæreticum: ita factum: fugit ille apostata, ad Calvinii castra: rogatus Hofius, unde hoc prævidisset? Respondit, ex sola hominis superbia: fui, enim iudicii tenacem, præfagiebat animus, in hanc fossam ruiturum Ita refert Cornelius à Lapide, in Præmio & encomio sacrae Scripturae, in Pentatenchon. Addit Florimundus lib: 4. Cap: 12. eundem Duditium, nullam demum sectam probasse, sed in Atheum evasisse.

*Atheorum*

Confirmatur Assertio. Quia ex ejusmodi arrogantia, profluunt Atheistarum præcipua Argumenta; ex eo, enim Athei prætendunt, non debere admitti Existentiæ DEI; vel saltem, de ea dubitant, quòd DEI Naturam comprehendere non valeant, neque, qua ratione, cum DEI Optimi, Sapientissimi, Potentissimi, Providentia, consistere queat, tot homines, sive vera ejus cognitione, esse, ac damnari: prosperari malos, affligi bonos totque

*rationes fundantur in nimia præsumptione de sua scientia.*

mala, fieri in orbe, &c. Hinc dictum illius impii

*Marmoreo Licinus tumultu tegitur: Cato parvo:*

*Pompeius nullo: Credimus esse Deos?*

Cartesius item, in Præfatione Opusculi, cui titulus: Meditationes de prima Philosophia: hoc in passu, à verò, non deflexit, dum ait: [Generaliter dicam, ea omnia, quæ vulgò jactantur ab Atheis, ad Existentiam DEI impugnandam, semper ex eo pendere, quòd vel humani affectus, DEO affingantur; vel, mentibus nostris, tanta vis & sapientia arrogetur, quidnam DEUS facere possit, ac debeat, determinare ac comprehendere conemur.] Verùm allatæ impiorum argumentationes, magnam redolent insipientiam, ut sat fusè demonstravi in Volumine meo, cui præfixi Titulum: *Everfio Atheismi*: in imò Tractatu, libri imi: Ubi evidenter deduxi, à nobis, nullius, etiam creaturæ, haberi perfectam, scientiam comprehensivam, Nunc insuper, ad comprimendam arrogantiam, demonstrandamque inscitiam eorum, qui sentiunt, nihil esse, quod, intellectu suo, non comprehendant, annotanda quædam duxi.

*Virorum* Nota imò. Quidnam de humana scientia gravissimi Viri sentiant. Sapientissimus

Simus Rex Salomon, Ecclesiastæ 7mo, ait: *rum judi-*  
*Cuncta tentavi in sapientia, dixi: sapiens cium de*  
*efficiar: & ipsa, longius recessit à me, mul-* *humana*  
*tò magis, quàm erat: & alta profundi-* *scientia-*  
*tas, quis inveniet eam?* & cap. 3tio. *Mun-*  
*dum tradidit DEUS disputationi eorum,*  
*ut non inveniat homo opus, quod operatus*  
*est DEUS, à principio, usq; ad finem.* Id  
est, juxta multorum Interpretum expli-  
cationem: Mundus hic, adeò perfectus  
creatus est, à sui principio, scilicet à pri-  
mo creationis die, usque ad finem: nem-  
pe usq; ad sextum & ultimum diem: imò  
à prima, id est, à vilissima creatura, usq;  
ad ultimam, id est nobilissimam, ut Mun-  
di pulchritudinem, harmoniam, connex-  
ionem, perfectionem, imò minimam  
cujusque creaturæ naturam, homo plene  
perspicere, ac penetrare nequeat.

Doctor Angelicus S. Thomas Opusc.  
6to in Expos. Symboli. *Cognitio* (inquit)  
*nostra, est adeo debilis, quòd, nullus Philo-*  
*sophus potuit unquam, perfectè investigare*  
*naturam unius muscæ.* Unde meritò Di-  
vus Basilii, doctrinâ, eloquentiâ, sancti-  
tate, Magnus, scribens ad Eunomium Hæ-  
resiarcham, qui blasphemò ore dixerat:  
DEUS de sua ipsius Essentia, nihilo plùs  
intelligit, quàm ego. Epistola 168. ait:  
*Dicat formicarum nobis naturam, qui eo-*  
*rum,*

*rum, quæ, in natura sunt, scientiam, cum fastu, se prædicat affecutum? atq; ita de-  
mum, de Potentia illa, omnem intelle-  
ctum superante, disputet. Si verò scientiâ,  
minutissimæ formicæ, nondum es affecutus  
naturam (quod ipsum S. Doctor in ea-  
dem Epistola multifariè probat) quomo-  
do incomprehensibilem DEI Potentiam, i-  
maginatione tua, comprehensam esse glo-  
riaris?*

Doctissimus Philo ad initium Libri de  
Somniis. [Semper plura, quàm discun-  
tur, supersunt: ut, etiam is, qui, se putat  
attigisse finem scientiæ, semiperfectus  
habeatur sub alio iudice: quod si, sube-  
undum sit ipsius veritatis iudicium, ad-  
huc circa principia, hære videbitur.]

Eruditissimus Cornelius à Lapide in  
primum Caput Ecclesiastæ, v. 18. [Docto-  
rum, licèt magna rerum cognitio, ta-  
men, non tam est plena scientia, quàm  
docta ignorantia: Doctores enim, quò  
magis procedendo, investigant rerum  
notitiam, eò magis, se deprehendunt, do-  
ctè ignorantes, vel ignoranter doctos:  
quia, vix ullas rerum naturas, clarè per-  
spicere possunt, sed tantùm eorum acci-  
dentia, quæ sensibus patent. Idem in  
Caput 7. Ecclesiastæ, v. 25. [Studiosi The-  
ologia, initio, ut principia ejus intelli-  
gunt,



,gunt, videntur sibi multa scire, & valde  
,esse sapientes; at ubi pergunt, fiuntque  
,Professores, vident ubiq. difficultates, ac  
,certi sunt, se plura ignorare,quàm scire.]  
Comprobat id ipsum, Tum vulgare illud  
,dictum: [Logici omnia sciunt, Physici  
,parum, Metaphysici nihil ] Tum Me-  
nedemus apud Plutarchum de profectu;  
,[ Qui Athenas (*inquit*) ventitant, prin-  
,cipiò videntur sibi sapientes: at, cùm,  
,orbem scientiarum, decurrerunt,omnia-  
,que consummârunt, dubitare quidem de-  
,multis possunt, parum autem, aut nihil,  
,se scire autumant. ] Nimirum, ingenii  
lux magna, (ut notat Juvencius cum plu-  
ribus) vastum quendam, excelsæ menti  
ostendit, veluti Scientiæ campum, cujus  
immensitatem, nulli definiunt termini:  
angusta verò mens, quia longius, aciem  
non protendit, exiguum, quod præ oculo-  
lis habet, spatium, se percurrisse facile  
arbitratur. Hinc solidè docti demissè sen-  
tiunt de se, juxta illud Lipsii: [Sicut sege-  
,tes vacuæ, in altum attolluntur, gravidæ  
,deprimuntur; ita quò quis sapientior,  
,eò humilior:] nec præcipites sunt, in  
respondendo ad quæsitâ difficiliora: è con-  
tra, scioli, altum sapiunt, & ad pauca re-  
spicientes, de facili enuntiant: ut dicit A-  
ristoteles lib: 1mo de Gener. tex: 7.

*Quenam* Nota 2dò. S. Irenæus lib: 2. cap. 47.  
*in particu-* multa enumerat eorum, quæ conteruntur  
*lari fugi-* à nobis, videntur, sunt nobiscum, fugi-  
*unt nostrâ* unt tamen nostram scientiam: & sic fugit  
*scientiam?* nostram scientiam, teste eodem Sancto,  
 quæ sit causa ascensionis Nili, quæ acces-  
 sùs & recessùs Oceani, &c. His addo:  
*Fugit nostram scientiam, qualiter* (lo-  
 quor verbis S. Justinii Philosophi & Mar-  
 tyris, in Apologia ad Antoninum Pium  
 Imperatorem) *fiant, ex quadam parva*  
*humani seminis gutta, ossa, nervi & car-*  
*nes, depictæ eâ specie & figurâ, quam vi-*  
*demus -- & si quis vobis diceret, monstra-*  
*to humano semine, pictaq; imagine, ex hac*  
*tali re, hominem posse fieri, num crede-*  
*retis, antequam aspectus fidem faceret?*  
*incredibile id videretur.* Fugit nostram  
 scientiam oculi operatio, quæ, tam arca-  
 na est, ut nullus mortalium, eam, huc-  
 usque perfectè fuerit assecutus; estque id  
 evidens, inter alia, etiam ex eo; quia ne-  
 scitur plenè hucusque, in quam parte  
 oculi, fiat visio? an in nervis opticis,  
 seu visoriis, idque in illo puncto con-  
 gressùs, quo secantur & conjunguntur;  
 ut vult cum multis Albertus Magnus.  
 An in humore cristallino: ut cum Aristote-  
 le, Galeno, sentiunt non pauci. An in  
 tunica reticulari: ut censent plures cum  
 Agvil-

Agvillonio; Cabæo. Recentiores quidam, in tunica, dicta, Choroides, quæ, à pia matre ad oculum descendit, & interiores humores continet, visionem fieri opinantur: Alii in Retina, seu Reticulari, & Choroide simul. Item, *Cùm non possit* (ut ait S. Augustinus lib: 10mo de Trinitate, cap. 1mo) *Anima, secum introrsum tanquam in Regionem incorporeæ naturæ, ipsa corpora inferre, imagines eorum* (nempe, species impressas) *convolvit & rapit.* Ast qualiter id fiat, quomodo item specierum fiat in nobis excitatio? quis gloriari potest, se assecutum? Magnetis operatio, tractiva ferri, unde nam proveniat, excodit sphæram scientiæ nostræ. Cartesiani præsertim, causam tractionis in magnete, refundunt in particulas striatas, ab uno terræ polo ad alium meantes. Alii in particulas ramosas, ut ex una parte ingredi possint, non ex alia. Quidam in aciculas magneticas, passim per aërem vagantes, quæ habent à natura, ut ad se invicem accedant: vel in effluvia corpusculorum à magnete. Alii vim ejusmodi tractivam dicunt provenire; vel à terra, quæ magnus sit magnes, licet non ejusdem rationis omnino cum magnete communi: vel à qualitate occulta, aut verius innominata, promanante à substantiali forma

forma magnetis; alii à sympathia, ac speciali corporum trahentium, & tractorum cognatione. P. Cabæus docet ferrum potius moveri ad magnetem, ut ad suum bonum naturale, ex se, vi naturali, sibi insita, non autem à magnete trahi. Unde acui ferreæ, magnetis attritu extersæ, ut ad Septemtrionem se obvertat, & ubi hic inde conquievit, Polum arcticum monstret, quis novit? Multi cum Kirchero, Nierembergio, docent id fieri ex eo, quòd montes & rupes quædam magneticæ ad Austrum & Septemtrionem positæ, qualitatem attractivam per omnes Orbis partes diffundant, quâ, acus illa attingitur, excitatur, eòq; appropinquat. Communiùs asseritur, id præstari à Cæli partibus, utriq; polo vicinis, vel à stella polari, per aliquam attractivam qualitatem, ob occultam naturæ consensionem; ad eum modum, quo sol herbas quasdam ad se trahit. vel id provenire ab aliqua qualitate propria & insita ipsi magneti. Sed hæc omnia incerta sunt. Certum est apud omnes, Circulum superiorem rotæ, vel orbis cujuscunq; v. g. vitrei, circulariter moti, velociùs moveri cîrculo inferiori, seu viciniore ejusdem rotæ, vel orbis centro: quia in eodem spatio temporis, circulus superior percurrit majus spa-



spatium, quàm minor; & tamen hucusq;  
ignoratur, qua ratione id fiat. Respon-  
dent quidem non pauci, in motu circu-  
lari, lineas rectas à centro ad circumfe-  
rentiam, semper necessario disrumpi: ali-  
qui docent, solum eas inflecti: alii, ali-  
ter. Ariaga ingenuè fatetur cum pluribus  
Philosophis acutissimis, se nunquam hanc  
difficultatem vidisse solutam, neq; illam  
solvere, præsumere. Demum, prætermis-  
sis innumeris, fatentur omnes Classici  
Philosophi, à se non comprehendi scien-  
tificè naturam Continui, tam permanen-  
tis: puta: grani papaveris, paleæ, &c:  
quàm successivi: ut, horæ, quadrantis,  
motûs, &c: ex qualibusnam partibus com-  
ponatur. Ex his dilucidè constat, quàm  
imperfecta sit Doctissimorum etiam sci-  
entia de quacunq; re creata, cujus natura  
tametsi perfectionis est limitata, perfectè  
tamen à nobis comprehendi nequit.

Hic, & in Volumine meo suprâ citato, *Exilitas hu-*  
*manæ sci-*  
aliquantò longiùs, de imperfectione no-  
stræ scientiæ exposui veritatem: hæc e-  
nim seriò inculcanda est, tam iis, qui sen-  
tiunt nihil esse, quod intellectu suo, non  
comprehendant: ut discant non altum  
sapere, suamq; non ignorent ignorantia-  
m: quàm illis, qui insipientissimè, ex eo  
fluctuare incipiunt de Existentia DEI,  
quòd

quòd Ejus Naturam comprehendere nequeant, nec penetrare valeant fines, propter quos, hæc vel illa facta sint, vel permittantur à Deo, qui in omni genere perfectionis est illimitatus, infinitus, & incomprehensibilis, locò, tempore, cogitatu, amore: cujus item incomprehensibilia sunt judicia, & investigabiles viæ Ejus.

## C A P U T IV.

*Machiavellissimas in quo consistit?*

**A** SERVO 4<sup>to</sup>. *Machiavellissimus est saltem Gradus proximus ad Atheismum.*

**P** RÆMITTO. Machiavellismus, à suo Auctore, aut veriùs strenuo propugnatore, Nicolao Machiavello Florentinæ Reipub: (necdum enim Medicæ Principes Florentiam suæ potestati subjecerant) Secretario, sic dictus, consistit in eo (ut colligitur ex Vasquez in 1. D. Thomæ q. 2. ar. 3. disp: 20. Lessio, lib: 1. de Provid: cap. 1. & aliis, nec non ex Principiis impij Machiavelli de quibus infra) quòd earum rerum tantummodo, procuratio habeatur saltem principaliter, quæ ad statum politicum spectant, id est, quæ ad externam Reipublicæ, aut domesticæ familiæ, gubernationem, & ad continendos

in

in obedientia, disciplinaq; civili; populos, ad Statum privatum retinendum augendumve, arbitriô humano expedire judicantur: solumque eatenus æstimatur usurpaturq; Religio, quatenus ad fines hos, conducibilis videtur. Porro ex descriptione data, patet Machiavellismum esse gravissimum peccatum, imò aggregatum multorum scelerum: continetur enim in illo, falsa simulatio pietatis, postpositio rerum divinarum: Religionis pro varietate circumstantiarum, mutatio: jusjurandi violatio: innocentium oppressio: aliorumque quorumcunq; scelerum patratio, si, & quando, hæc conducibilia videntur ad conservandum, vel promovendum Statum politicum. Hoc præmisso.

Probatur Assertio. Quia Machiavelista (ut constat ex dictis) aut nihili, aut parvi pendit omnem Religionem, secundum se spectatam, & quatenus referatur ad colendum DEUM, paratusq; eam pro varietate circumstantiarum, ratione lucri temporalis, mutare, transeundo ab una, ad aliam, v. g. à Catholicismo ad Lutheranismum, ab hoc ad Calvinismum, Arianismum, Turcismum, &c: ejusmodi homuncionem quis saltem proximè dispositum esse non censeat ut transeat ad insipientes Atheos? Dixi: Machiavelli-

*Machiavel-  
lismus est  
Gradus ad  
Atheismum:  
imò in eo  
fundatur.*

*smus*

*smus, est saltem Gradus proximus ad Atheismum.* Graves enim Theologi, ut Vasquez, Lessius, locis supra citatis, Raynaudus in Theologia naturali, Dist: 5. Carolus de Grobendonque in Volumine suo, de ortu & progressu spiritus politici & pleriq; alii, Machiavellum cum toto suo grege reducunt ad Atheismum: nec immerito. illa enim falsa simulatio pietatis, immutatio Religionis &c. ex Atheismo promanasse videtur: quare Sapientissimus Sfortia Pallavicinus, Cardinalis in Apparatu ad Historiam Concilii Tridentini, cap. 3. ait: [Quis non animadvertat, has larvas esse vel propemodum, impietatis, humana commoda, externo, Divino cultui anteferentis vel Atheismi, qui nihil de superis credit, sed varias conflatur species mendaces, quibus vultum obtegat huic nihilo, nimis odioso naturæ, sensui, hominumque consensui?] ]

*Machiavel-* Ex eodem etiam impurissimo fonte  
*listarum* pestiferi Machiavelli, ejusq; discipulorum  
*impia prin-* Pseudo-politicorum (quorum numerus,  
*cipia.* fidem excedit,) execranda profluxerunt,  
principia hæc. [Omnibus amicus, nemi-  
, ni fidus esio. Religionem extrinsecus colito, sed nullam habeto. Conscientiam non attendito: nec famam curato. Nisi optimus ac præstantissimus esse possis, præstat,  
, ut



,ut sis ad flagitia potentissimus. Virtutes  
,habeto in ore: nihili tamen faciendæ, ne Re-  
,ligio quidem, cùm lucri faciendi occasio,  
,ditionisvè augendæ, datur. Justitiam, plus  
,danti conferto. Proprium interesse sem-  
,per, publicum rarò quarito. Æquitas bel-  
,li in eo consistit, quod utile vel necessarium  
,sibi Princeps arbitratur. De eternita-  
,te non sis sollicitus. Fatò aguntur & re-  
,guntur omnia. Cùm necessitas tulerit ali-  
,qua intrepidè peccandum est. Datæ Fidei  
,habenda est ratio, quamdiu commodum est.  
,Humana anima, eâdem cum anima bruti,  
,mortalitate cadit. Moysis Leges, & victo-  
,riæ insignes, humanæ ejus prudentiæ, forti-  
,tudini & armis, non DEO Auctori & Du-  
,ci attribuendæ sunt.] Hinc Machiavel-  
lus, impiissimus Nebulo, blasphemans  
etiam, euomuit Animam: meritoq; non  
tantùm à Viris Doctissimis, nominatur,  
Dæmonis administer, Pseudopoliticorum  
Patriarcha, Vitiorum Doctor, sed planè  
Atheus, ejusmodique Pseudopolitici, A-  
theistæ. Nota. Ecclesia sub anathemate  
legere vetuit libros impii Machiavelli, ut-  
pote continentes planè Diabolicam do-  
ctrinam.

# CAPUT V.

*Differētia  
quædam ad  
Atheismum  
dispositiva.*

**A**Spero s̄tò. Gravis impatētia, adversitatum intolerans, quæ passim deliberatè in illa dicta erumpat: Nisi fortè DEUS non esset, si meæ innocentie, in hac calamitate non succurreret. Si meæ injuriæ vindicem non ageret. Si hosti meo sceleratissimo faveret, & similia. Consuetudo itcm asserendi; dicta à se tam esse certa & vera, quàm certum est, existere DEUM. Hæc inquam disponunt, seu sunt Gradus ad Atheismum.

**R**atio partis imæ est. Quia, cùm DEUS ob fines suos altissimos ac justissimos, sæpè in hoc sæculo, multorū non plectat scelera, permittatq; innocentes deprimi, sceleratos elevari, alioveo dicere: Nisi forsan DEUS non esset. &c: cernentque votis suis contrarium passim evenisse, faciliè suborietur de Existētia DEI dubium, cui tandem succumbat.

Huic veritati comprobandæ suffragatur, tum S. Basilii, sermone. *Quòd DEUS non sit Auctor malorum*, ferè ab initio, inquiens:

inquiens: *Si quid calamitosum acciderit, instantem in rebus adversis dolorem non ferentes, mox secum perplexi dubitant: an sit DEUS: an singula videat: utrum cuiusq; meritis respondeat: insuper deinde ubi se ipsos viderint in iis, quæ nolunt, diu detentos, prævum illud dogma inter se confirmant, & in suis cordibus ita decernunt: non est DEUS.* Tum exemplum Diagoræ, qui cum esset prius cultui Deorum addictissimus, verum, dum injuriâ à quodam affectus, qui pejeraverat, & nihil tamen propterea passus, quin ei cuncta è voto fluere videbantur, eò deductus est, ut negaret Existentiam DEI, multosque à Numinis cultu abstraheret.

2dæ partis Ratio. Quia cum quandoq; contingat, ut ipsemet v. g. Petrus, deprehendat, id à Vero longissimè defletere, quod, cum tanta exaggeratione & absq; ulla hæsitatione, certissimum, ac veritati omnimodè conformari sentiebat; haud difficulter fiet, eundem Petrum, dein ancipitem hæere de rebus in se certissimis, tandem & de Existentia DEI.

Procul dubiò etiam ad voraginem Atheisticam accessus fit: tum per arctam familiaritatem cum hominibus prorsus impiis, lectionemq; librorum impiorum, præsertim, si fiat, à minùs literatis, nec in

*Nec non  
familiari-  
tas cum  
impiis, &  
despicien-*

*tia rerum  
sanctarum.*

recta fide solidatis. Tum per assuetudinem ludendi, jocandi in rebus sanctis. Veritatem hanc, præter dolendam multorum experientiam, comprobant Scriptura sancta, Psal. 17: *Cum perverso perverteris.* & 1. ad Corinth: v. 5. *Nolite seduci, corrumpunt mores bonos, colloquia prava.* Haud dubiè & fidem ac Religionem sanctam corrumpit librorum impiorum lectio: quæ est quædam collocutio cum impiis Auctoribus. Pravâ item illâ assuetudine, sensim minuitur, Religionis reverentia, succeditque contemptus. Hinc graviter arguendi sunt, qui verbis Scripturæ divinæ abutuntur ad jocos, amoresq; obscænos, nec non sacro vestitu ac ceremoniis Ecclesiasticis ad histrionicas ineptias.

## C A P U T VI.

*Confictio  
prodigio-  
rum est di-  
positio ad  
Atheismū.*

**A** Spero etò. Ementita prodigia, & Historiæ patheticae, Concionibus & libris etiam editis, pro omnimodò veris, insertæ; ac opinione communissima pro omninò certis ac indubitatis acceptatæ, disponunt ad Atheismum.

Pro-



**P**ROBATUR: Quia ordinariè successu temporis, vel ex aliquo accidenti, illorum prodigiorum ac Historiarum innotescit falsitas. Hinc suboritur dubium, an pari ratione, eo fine, ut vulgares animæ contineantur in officio, à sceleribusq; deterreantur, non sint conficta miracula & historiæ, quæ passim ut indubitata circumferuntur, ad Fidei Christianæ mysteria, ipsiusq; DEI Existentiam comprobendam: cui dubio & paritati, homini minùs literato, cùm non occurrat quandoq; ratio solida disparitatis, facile fieri potest, ut succumbat. Contra ejusmodi fictores, intorquenda sunt verba illa Sancti Jobi, cap: 13.v.7. *Nunquid DEus indiget vestro mendaciò, ut pro illo loquamini dolos?* Quare meritò Propositio hæc: *Licetum est Concionatori fingere historiam aliquam, modò illà permoveantur homines ad bonum;* prohibita est doceri in scholis nostris.

Hinc meritò laudanda est consuetudo *S. Romana Ecclesia* Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, quæ minimè *baud facilis est in approbandis miraculis.* facilem se præstat in confirmandis miraculis, & quidquid miraculorum, in Universa Ecclesia approbatur, primùm (ut præter alios, in sua Manuductione ad conversionem Hæreticorum, cap: 9. §. 5. refert

refert Thyrsus Gonzales S. J. oculatus testis) in Sacrae Congregationis Rituum integerrimo Tribunali, discutitur: eò Theologi optimi evocantur: ibi Promotor fiscalis adest, qui magnò studiò, exquisita cognitione, hinc inde exceptiones, tam in jure, quàm in factò, quærat, opponat; hoc, casu: hoc crysi: hoc, naturalibus mediis; hoc, dæmonis ope fieri potuisse? disputat. Historiæ rerum similitum citantur: errores, in eo genere committi soliti, producuntur: collatio instituitur: Medicorum Philosophorum sensa producuntur: testes colliduntur: circumstantiæ quæq; expenduntur: nihil, uno verbo, omittitur, quod ab hominibus prudentibus geri in tali negotio debeat, & valeat: sic primùm discussa causa, denuo coram ipso Romano Pontifice instituitur &, si omnia manifestissima non erunt, nihil factum. Qui Romæ adfuimus (inquit citatus Auctor, qui Universæ Societati Generalis laudatissimè præfuit) fati sumus hujus veritatis conscii, novimus, quàm sit difficilis provinciæ, vel unius miraculi approbationem, post diuturnam discussionem, elicere: ex magna miraculorum multitudine, vix unum, imò nullum aliquando approbatur. Laudanda est & Prælatorum illorum vigilantia, qui  
 sedu-

sedulò allaborant, ne confingantur miracula, nec mirabilia quævis, pro veris miraculis acceptentur.

Machiavelli impii Magistri Pseudo-politicorum, inter alia nefanda principia, fuit & hoc. *Principes probare debent falsa miracula in Populo, ad populum quo res feret excitandum: & in finem eundem, Revelationes falsæ, tanquam à DEO derivata, consingenda sunt & spargenda in vulgus.* *Impium Principium Machiavelli.*

## C A P U T VII.

**A**Sfero 7mò: *Universalis con-est contemptus, & odium in statum nere ac odif Ecclesiasticum, est proxima dispositio ad Atheismum.* *Gradus proximus ad Atheismum se statum Ecclesiasticum.*

**P**Robatur: Quia tali contemptu ac odiò plurimùm atteritur reverentia omnis Religionis, ejusmodiq; contemptores ac odiò habentes, vel sunt Hæretici, aut Machiavellistæ Pseudo-politici, vel proximè dispositi, ut labantur in Hæresim, aut Machiavellismum: ut constat plurimorum exemplis. Illustratur: Qui omnes præcipuos alicujus Principis Ministros, contemptu & odiò habet facile recedunt post ab ipso Principe;

C3 imò

imò etiam illum suum Principem esse negant. Ita pariter, qui contemnunt ac odiò habent universaliter Ecclesiasticas Personas, qui sunt Ministri DEI & dispensatores Mysteriorum ejus, facile contemnunt DEum, quin, nec adeò difficile ut ab ipso recedant etiam per abnegationem.

*Exponitur  
multiplex  
causa con-  
temptus &  
odii, refel-  
liturq; .*

Ast forsan ad excusandas excusationes in peccatis, dicet quispiam Pseudo-politicorum Patronus. Meritò contemnimus & odiò habemus statum Ecclesiasticum ob vitam Ecclesiasticorum scandalosam. Nec non ex eo Ecclesiastici merentur sui Odium, quòd multæ Ecclesiæ nimis pretioso & superfluo fulgeant apparatu. Respondetur. Demus, ex Clero multos, non paucos, ex Religiosis, scandalosè vixisse ac vivere. Verùm certò incomparabiliter plures, exemplariter. Contemnendane & odiò habenda Ecclesia Christi, in qua, usque ad finem Mundi, permiscentur zizania cum tritico, pisces boni cum malis, reperiunturq; fatuæ virgines cum prudentibus? etiam in Angelis suis reperit DEUS pravitatem, tertiaq; pars illorum rudentibus inferni detracta est in tartarum. *Nec propter pisces malos, rumpimus retia Domini:* (ut sapientissimè notat ex Divo Augustino, Doctor



Doctor Angelicus Opusculo 19. cap. 20.) non ergo propter hoc, infamandum est Religiosorum Collegium (multò minùs contemnendus, odioque habendus Status Ecclesiasticus) si aliqui ex eorum numero, gravia etiam peccata committant.

Accedit, quòd ut prudentissimè advertit ibidem, idem Sanctus Doctor. *Homines perversi, sua detractiōe quadrupliciter procedunt de viris spiritualibus. Mala, si quæ sunt vera, extendunt: dubia asserunt: falsa consingunt: bona pervertunt.*

Ne tamen Novatores nimiùm sibi applaudant, de suorum, exemplari vita, audiant quid senserit de suis sequacibus, ipsæmet Lutherus. *In luce clara Evangelii* (inquit ille in sua Postilla, Dominicâ primâ Adventûs) *homines sunt magis nunc avari, magis injusti, magis crudeles, magis scandalosi nunc facti sunt, quàm fuerunt in Papatu: & ubi antea uno Diabolo occupabantur, nunc septem peiores, eos obsident, quemadmodum cernere licet in civibus & rusticis cum sua turpi, avara, immoderata, impudica, & naturæ adversa vivendi ratione.* Non absimilia habet Smidelinus, Lutheranorum in Germania Antesignanus, Concione 4ta in Caput 21mum Lucæ. Calvinus item libro de scandalis, ait: *Cum tot hominum millia, abnegato Papa-*

*Novatorū  
vita an e-  
xemplaris?*

tu, cupidè, ut videbatur, nomen dedissent Evangelio, quid præ se major pars tulit, nisi ut excussò superstitionum jugò, solutiùs in omnem lasciviam diffliueret?

Obiectio cō-  
tra Eccle-  
siarum pre-  
tiosū appa-  
ratū, quòd  
non subsi-  
stat, de-  
monstratur

Ad illud, quod de Ecclesiarum pretioso apparatu, objicitur. Respondeo. Templum unicum à Salomone exstructū, cum suo apparatu sumptum, superabat quòd ad pretium, omnia ferè Tempia Christianorum accepta cum suis apparentiis, inquocunq; Regno Catholico: imò ferè in omnibus Orthodoxis: ut patet ex his.

Primò, quia David reliquit Salomoni pro Templi à Templo exstruendo (ut legitur, 1. Paralip.

Salomone cap. 22: v. 14.) auri talenta centum mil-  
exstructi lia, & argenti mille millia talentorum:

cū suo ap- id est, bis mille & quadringentos millio-  
paratu, nes aureorum: quantum auri vix est in

quanta ma- tota Europa, ut dicit Doctissimus Cor-  
gnificen- nelius à Lapide in fine Commentariorum

tia? in Pentateuchum, ubi de mensura &

ponderibus. Hæc summa aureorum est

tanta, ut si ex uno loco ad alium insi-

mul curribus devehenda fuisset, debuif-

sent esse saltem decem millia nongenti

octoginta currus, licèt in quemlibet cur-  
rum, imposita fuissent ducenta quinquaginta millia aureorum: ut notavit cum aliis Drexelius, parte tertia Aurifodinæ, capite imò. 2dò. Quia præter plurimos lapi-

lapides pretiosos, & marmor parium, aris ac ferri magnam nimis copiam, quæ David pro Templo contulit, etiam Principes familiarum & Procures tribuum Israel, Tribuni quoq; & Centuriones, & Principes possessionum Regis, obtulerunt spontè in opera domûs DEI, auri talenta quinq; millia, & solidos decem millia (solidus erat sexta uncix pars) argenti talenta decem millia, & aris talenta decem & octo millia, ferri quoq; centum millia talentorum: & apud quemcunq; inventi sunt lapides, dederunt in thesauros Domûs Domini. 1. Paralip. cap. ultimo, 3<sup>to</sup>, Salomon ipse adjecit etiam plurimum de auro, argento, lapidibus pretiosis ex thesauro suo ad ornatum Templi. 4<sup>to</sup>, quia parietes & laquearia Templi tegebantur aurò, ita, ut intrantium oculos, fulgor perfringeret: fecitq; Salomon (ut legitur 3. Reg. cap. 7.) altare aureum; & mensam auream, & candelabra aurea quinq; ad dexteram, & quinq; ad sinistram; & lucernas desuper aureas: & forcipes aureos, & hydrias & fuscinulas, & phialas; & mortariola, & thuribula de auro purissimo: & cardines ostiorum Templi, ex auro erant. Josephus Judæorum disertissimus Historicus, Imperatori Vespasiano percharus, à S. Hieronymo Epist. 22. Livius Græcus appel-

appellatus, hic inquam Iosephus. libro  
 8vo Antiquitatum, cap. 2do, habet hæc:  
 ,[ Pavimentum Templi constravit Salo-  
 ,mon laminis aureis -- Mensas quoq;  
 ,multas dedicavit Rex, & in his unam ma-  
 ,gnam auream, in qua proponebantur  
 ,sacri panes, reliquæ non multò deteriores  
 ,diverso modò factæ sustinebant phialas,  
 , & pateras aureas vigesies mille, argentea-  
 ,rum quadraginta millia. Candelabro-  
 ,rum item fecit decem millia. -- Cantha-  
 ,rorum autem vinariorum, octuaginta  
 ,millia, Rex comparavit, & phialarum  
 ,aurearum millia, decem: argentearum  
 ,verò alterum tantum. Lancium item au-  
 ,rearum octoginta millia, duplum ve-  
 ,rò argentearum. Craterarum sexagin-  
 ,ta millia aurearum, & alterum tantum  
 ,argentearum. Mensurarum verò, quales  
 ,Mosi, Hin vocantur & Assaron, aurea-  
 ,rum erant viginti millia, & duplicatus  
 ,numerus argentearum; Acerræ quoque  
 ,aureæ, quibus odora menta in templum  
 ,inferri solent, erant numero viginti mil-  
 ,lia: & aliæ, quibus deferebatur ignis à  
 ,magno altari in parvum, intra templum,  
 ,situm, quinquaginta millia. Paratæ erant  
 , & Sacerdotales vestes in usum Pontifi-  
 ,cum, annumeratis talaribus & epomidi-  
 ,bus atque logeo cum suis gemmis, in  
 ,uni-



, universum mille. Corona verò in qua  
, Moyses, DEI nomen inscripsit, unica  
, fuit, & usque in hodiernum permanfit.  
, Stolas autem Sacerdotales è bysso fieri  
, curavit cum decies mille zonis purpu-  
, reïs, & tubarum, quales Moyses præ-  
, scripsit CCM. Item alias stolas byssinas  
, Levitis, hymnorum cantoribus, nume-  
, ro ducenta millia, instrumentorum præ-  
, terea musicorum, quæ, naula & cynnyræ  
, vocantur in usum hymnodiarum, ex e-  
, lectro confecit quadringenta millia.]  
Hucusq; Josephus. Idem etiam lib. 6.  
Belli, Cap: 6. Templum Salomonis de-  
, scribens, ait. [Exterior ejus facies, nihil  
, quod animi & oculi mirarentur, non  
, habebat: Crustis enim aureis gravissimis  
, undiq; tecta, ultra primos ortus, igneo  
, splendore lucebat, ut cum intuerentur  
, contuentium oculi, quasi solis radiis a-  
, verterentur.] Et Gentilis Historicus Ta-  
citus lib: 5. Historiæ, Num. 8. dicit. *Jero-  
solyma, Genti Judæorum, Caput, illic im-  
mensæ opulentia Templum.* Præ quo alia  
quæ Antiquitas jactavit Mundi miracula  
(ut Villalpandus, Tomo 3. in Ezechilem  
prope finem confirmat) nugæ & crepun-  
dia puerilia haberi possunt. Porro Tem-  
plum illud à Salomone ædificari capit  
ante Christi Nativitatem Annô 1017, &  
post

post Annos septem, totidemq; menses finitum: supra ducenta millia operariorum in eo construendo adhibita. Locus Fabricæ Templi, fuit in monte Moria, ut legitur 2. Paralip: 3. in quo etiam Monte, Abraham iussus fuit immolare filium suū Isaac: Gen: 22. Christus Dōinus, ibidem, puta, in Calvariæ Monte, qui pars est montis Moria, crucifixus est. Vide Cornelium à Lapide in Libri 3tii Regum Cap: 6. & 7. item de Mensuris & Ponderibus.

Dixit quondam DEUS Ezechieli, cap. 43. *Tu fili hominis, ostende domui Israël Templum, & confundentur ab iniquitatibus suis.* Utinam etiam ab iniqua sua Objectione adversus pretiosum Ecclesiarum Christianarum apparatus, confundantur Adversarii, quibus ex Scriptura Sacra, & Josepho Historico, ex parte demonstravi majestatem unius Templi, à Salomone exstructi.

Ut verò magis adhuc confundantur hi Pseudo-politici, qui cum Juda Iscariot *Quàm pre-ote*, sub prætectu pauperibus subveniētia *di*, Divinas æquē ac humanas alienas *donaria*, Gēvitias auferre allaborant, legant & peritiles *suis* pendant quanta donaria Gentiles, suis *Idolis obtu-* Diis; Turcæ, suo Pseudo-prophetæ *Ma-* lerunt! chometi, obtulerint.

Svetonius Gentilis Historicus, describens duodecim Cæsarum Romanorum Acta, incipiendo à Julio Cæsare ad Flavianum Domitianum, qui successerat Tito Vespasiano, de Octavio Cæsare Augusto scribit numero 30. *Ædes sacras vetustate collapsas, aut incendiò absumptas, refecit, easq; cæteras opulentissimis donis ornavit, utpote qui in Cellam Capitolini Jovis sexdecim millia Pondo Auri, gemmasq; ac Margaritas quingentas HS, una donatione contulerit.* Porro sexdecim millia pondo Auri, efficiunt (ut notavit Joannes Tomcus Marnavitus, Bosnensis Episcopus, in libro erudito suo de sacris Ecclesiarum Ornamentis) millionem unum, & sexcenta millia scutorum; unumquodq; scutum, continet florenos decem polonicos; proinde dicta summa, continet sexdecim milliones florenorum Polonicae, seu Aureorum octocentena millia, octoginta, octo millia, octingentos octoginta octo aureos, & florenos sexdecem. Aureum computando unum (ut nunc currit) florenis octodecem. Jam verò gemmarum tunc donatarum à Cæsare, pretium, juxta prædictum Marnavitium, pertingebat ad millionem unum & Ducenta quinquaginta millia scutorum.

Neptuni Templum (ut scribit Plato

in sua Crisia) fuit argentô obductum, usq; ad tectum. In Serapidis delubro, muri prius, purô aurô erant contesti, postea laminis argenteis, & demum ad tegendam tanti thesauri machinam, fuerant aræ tabulæ superimpositæ. Ut refert Ruffinus in Eusebii Histor. lib: II. Japonæ, licet non superabundent divitiis, tamen, amplissima suorum Tempia Deorû, aurô & argentô exornant. Sinenses, suum Pequinense Templum, solidô tæxerunt aurô.

*Nec non Turca suo Machometi.* In Regnis Turcarum per Affricam, plurimæ ædes, Machometicæ superstitionis, visuntur, quibus supereminet immensa molis Orbes, solido aurô rutilantes.

In Mechæ, Urbis Arabicæ meditullio est (ut testatur Brocardus, Adrichomius, & alii) moles ingens, cum altissima turri: Molis concameratio ad longitudinem passuum centum protenditur: ad altitudinem verò, passuum octoginta. Columnæ nobilissimæ molē fulcientes, quadringentæ. Parietes undiq; aurô obducti: lychnorum pensilium ad tria millia, perpetuò ardentia, fulgore suo perstringunt omnium oculos. In molis illius meditullio, arca ferrea magnetici lapidis circûqua; appositi efficacitate hæret suspensa, & porcinum Machometis cadaver maledictum



dictum assertans visitur, ut quidem vulgò jactatur: nam pleriq; id negant. Ast sepulchrum verò Domini nostri J E S U Christi, veri DEI, (quem Machometes ipse in suo Alcorano lib: 1. cap. 2. & 3. asserit saltem fuisse magnum Prophetam, verum Messiam, Verbum DEI, Evangeliumq; ejusdem Domini J E S U Christi, esse Legem & viam salutis) dum illud sepulchrum inviseret Jerosolimis Nicolaus Radzivilius, Dux in Ołyka & Nieśwież, pendebant tantum (ut ipsemet in sua Peregrinatione Hierosolimitana testatur) quadraginta duæ lampades, & solummodò, ex illis quadraginta duabus, viginti & una, ardebant, ob defectum olei. Et en, ante Conditorium detestandi sicophantæ, ardent semper tria millia lampadum. Proh DEI patientia! Inde tamen desumi potest aliqua materia lætitiæ; quòd die Parasceves, singulis Annis in Templis insimul sumptis Orthodoxorum, ad sepulchra Christi Domini, artificiosè instructa, ardeant longè supra trecenta millia lampadum: nec non singulis diebus per annum totum ante SS. SACRAMENTUM, in iisdem Templis saltem primariis, ordinariè lampas ardeat, quæ insimul, si computentur, excedent longè numerum, centum millium lampadum. Neq;

*Etiam in* Neq; dicas. Utiq; in Primordiis Fidei  
*suis Primor-* Christianæ & diu post, non fuit aurum  
*diis non* & argentum in Ecclesiis? Dictio hæc  
*fuerunt* longè à verò deflectit. Nam Lucianus,  
*Ecclesiæ de-* Apostatarū perditissimus, qui vivebat pri-  
*stituta* mō Christi seculō, dum refert, sacros  
*aurō &* Conventus Christianorum, in locis abdi-  
*argentō.* tissimis, quibus loco Ecclesiarum, Chri-  
 stiani utebantur, fatetur ejusdem loci la-  
 quearia, aurō fulgentia, se vidisse. S. Lau-  
 rentius, utiq; vasa Ecclesiarum aurea, &  
 argentea, ne Tyrannus ea raperet, disper-  
 sit, dedit pauperibus? Nonne Felix qui-  
 dam, infelix Quæstor thesauri Imperia-  
 lis, qui in gratiam impii Juliani Impera-  
 toris, à recta Fide desciverat, conspicua-  
 tus Antiochiæ Sacrorum Vasorum pre-  
 tia, præfente Juliano dixerat. *En, quàm*  
*sumptuosus vasis ministratur* *MARIÆ Fi-*  
*lio!* Ut testatur Theodoretus Episcopus  
 Cirix (vivebat is, annō Christi 420)  
 in libro suo 3tio, Ecclesi. Histor: cap. 12.  
 Magnus Constantinus, primus Christia-  
 nus Imperator Romanus, plurima Tem-  
 pla, magnificentissimè à se erecta, copi-  
 osissimè aurō, argentō, gemmīs, exorna-  
 vit. Lege Card: Baronii Annales ad An-  
 num 524. & alibi. Divus Basilus Ma-  
 gnus, in Sacrosanctis Mysteriis, utebatur  
 pretiosis vasis, quæ erant gemmīs coro-  
 nata.

nata. Ut legitur in ejus Vita, conscripta (ut fertur) ab Amphiloquio, Iconiæ Episcopo, quem S. Hieronymus in Epistola sua ad Magnum, ferè parem doctrinâ sacrâ & profanâ, facere videtur SS. Basilio & Gregorio Nazianzeno. In Sacratio Constantinopolitanæ Basilicæ, Æternæ sapientiæ, dicatæ: erant tempore Procopii, ejusdem thesauri mentionem lib: 4. facientis, quadraginta millia librarum argenti signatæ pecuniæ. Ecclesia Cassinensis tempore Victoris, summi Pontificis, habuit Altaria argentea, nec non Calices ex duobus unionibus confectos præter complures ex pretioso lapide.

Si quæras impie: *Dicite Pontifices in Sancto quid facit aurum?* Quid facit argentum in Templo? melius ut illo argentô & aurô, sublevecur indigentia Pauperum, & Reipublicæ succurratur ad exsolvenda stipendia Exercitui. Respondeo i. cum mellifluo Doctore S. Bernardo. Et quid facit aurum & argentum in fræno, in equis, carpentis, mensis, famulis, lixis? Imò, quid facit argentum & aurum, in excrementorum receptaculis: ut ne egerere quidem liceat, sine superbia? ut notat sapienter, Clemens Alexandrinus, Magister Origenis lib. 2 de Pædagogo. Cap. 3. Dematur prius aurum,  
D argen-

*Ad quæstum, Iscariotice progeniei, Responde-tur.*

argentum, ex carpentis, equis, famulis: seponatur item aurū, vel argentum, quod aliàs non sinè offensa DEI, expensum fuisset (ut antè fiebat) in vanam ostentationem, & superbum luxum: Distribuat id prius ad sublevandam egestatem pauperum, & exsolvenda stipendia militi: postea modò primum, si necessitas adhuc urgens duraverit, recurri poterit ad pretiosa, ex auro, argento, gemmis, Ecclesiarum Ornamenta: Credo, non erit difficilis suprema potestas Ecclesiastica, ad ea etiam ornamenta, conferenda Reipublicæ, vel pauperibus, in extrema ferè indigentia, constitutis.

Impia progenies, Iscariotica quærit, *Quid facit aurum, argentum in Templo?* Respondeo zdò, cum Doctissimo Marnavitio, Bosnensi Episcopo. Id facit in Templo, quod in Cœlo sydera rutilantia; flores, in arvis; margaritæ, in mari; gemmæ, in montibus: quod ipsum aurum in terræ visceribus; laudat nempe suum Conditorem, sed feliciorî modò, Religione nempe animatum, pietate accensum. Facit idem, quod ornamenta pretiosa, in Principum Palatiis: pulcherriam splendorum suorum Custodià, Majestatem apud simpliciores, tuetur (ut etiam annotavit Divus Chrysostomus, Homilia



milia 17. in Epist: ad Hæbr:) hoc tamen magno suo bono perficit, supremo Mundi Domino famulando. Quæris, *In Templo quid facit aurum?* Respondeo. Sanctificatur, & ne prorsus depereat superfluitate luxûs humani, & abominandis expensîs, ut potest, Auctori suo inservire conatur.

DEO, O. M. placere ejusmodi donaria, sufficienter præter alia, colligitur etiam ex eo: quòd rapinas ex ædibus Deo *Quantum sacratis, nec non ex Bonis Ecclesiasticis, displicent DEO rapinum Numen* ut constat ex Danielis cap. *na ex sã- 5. & ex lib: 2. Machabæorum, cap. 3. Exem- cris ædibus, pla plura vide apud Cornelium à Lapi- & Bonis de, in Josue Caput 7. & alios. Unum Ecclesia- tantummodò ex Sandero, Marnavitio, sticis? scriptoribusq; aliis Classicis desumptum, reticere nolo exemplum.*

Henricus VIII. Rex Angliæ, ex Defensore Ecclesiæ Catholicæ, factus ejus persecutor teterrimus: ditissimum Christiani Orbis, S. Thomæ, Cantuariensis Archiepiscopi sacrum tumulum, spoliaverat; unde viginti sex currus, pretiosò metallò onustos, Sacrilegus prædo surripuerat: Item, octo millia Ecclesiarum in suis Regnis, omni ornatu pretioso, inauditò latrocinio, nudaverat, non tamen

Dz ejus-

eiuscemodi Sacrilegis rapinâs, vel ipsius, vel pauperum accrevêre Fortunæ; quin ad talem egestatem, post hæc omnia, redactus est, ut, cùm, pecunia numerata ex tam puro argento, eatenus in Anglia constitisset, ut nonnisi undecima ferè pars, ex cupro & stanno adderetur, idq; moderandi & commiscendi causa, quò faciliùs, characterem impressum suscipere; post illum diem per gradus quosdam ab Henrico inchòatos, eò res demum redacta est, ut tandem, vix duæ argenti uncia cum undecimcupri & stanni commistæ reperirentur. imò deficientibus postea etiam vilissimis metallis, insana explendæ avaritiæ, ex corio mone tam cudere fuerit adactus: omnemq; ejus Prosapiam funditus DEUS exstinxit.

Petrus Gregorius Tolosanus, natione Gallus, Jurisconsultus doctissimus, Syntag: Jur: lib: 33. Cap: 17. uum: 4. inter alia notatu dignissima, scribit hæc. [*Ex-*  
*perti sunt plures Principes in Gallia, &*  
*Germania, quantum posteris nocuit ex-*  
*adipe Ecclesiæ, Domus paternas, & proxi-*  
*morû ditasse: ad tempus quidē modicū durā-*  
*runt hæ sacrilegæ, ex Abbatiis & Episcopa-*  
*tibz compilatæ opes, & cum istarum ruina,*  
*propria quoq; evanuerunt; & qui ipsis u-*

si sunt, ut eorum Filii, misère plerumq;  
perierunt. Quamvis enim Sacrilegi ab  
Hominibus non plectantur, non possunt ta-  
men DEI effugere Judicium. Sunt hodie  
tot Illustrium Virorum Successores, pau-  
perrimi, & ferè erronei, & mendici, di-  
cam & audacter; prædones & latrones ef-  
fecti, quòd Ecclesias spoliârunt; & brevi  
tempore, cum illis, & sua amiserunt, quæ  
Majores, Virtute paraverant, & relinque-  
rant; & malè parta, cum malè dilabuntur,  
benè parta, sed à malè partis polluta, se-  
cum communione pertrahunt.] Hucusq;  
præfatus Auctor. similia, ex communi  
etiam & longa virorum gravium obser-  
vatione, habet Alphonsus Vilagut,  
Hispanus, Doctor insignis, in suo do-  
ctissimo volumine de rebus Eccles: non  
alien: lib: 3tio: p. 2. cap. 5. eaq; esse omni-  
modæ veritati consona, non tantum re-  
trò acta, sed & nostra testantur tempora:  
in amplissimo etiam Regno Poloniæ, a-  
bundè id comprobant plurimi, celeriter  
gravibus calamitatibus pressi, & ad ege-  
statem redacti, qui ex rapinis Bonorum  
Ecclesiasticorum, ditati fuerant: verifi-  
catumq; illud Ioélis 3tio. *Citò, velociter*  
*reddam vicissitudinem super Caput vestrum:*  
*argentum enim meum & aurum tulistis.*  
Ipsemet Lutherus in suis Colloquiis men-  
fali-

40 *Primum genus Graduum*  
salibus, Titulò *de Mundo & ejus natura*  
scribit. *Experientiâ constat*, eos qui in  
*bona Ecclesiastica involârunt*, tandem ad  
*mendicitatem redactos esse*. Insuper rectè  
addit. Idem his contingere, quod Aquilæ  
illi, quæ ex Sacrificio, Jovi, pagato,  
frustum carnis assatæ furtim abripiens, si-  
mulquodq; carbonem ignitum tulit, & in  
nidum intulit, ex quo incendium exor-  
tum, non modò nidum, sed & pullos ad-  
huc implumes, absumpsit.

Ut verò illi etiâ Pseudo-politici qui  
vatiniano odiò feruntur adversùs statum  
Ecclesiasticum; Tum ex eo, quòd in Re-  
gno uno, v. g. in Poloniæ Regno, sint  
multæ Personæ Ecclesiasticæ: Tum, quòd  
nimium multos (ut ajunt) proventus per-  
cipiant; ut inquam, illi erubescant, &  
conticescant, inculcanda his Pseudo-po-  
liticis sunt hæc, ex P. Lancicii S. J. Mo-  
nito septimo desumpta compendiosè, pro  
Immunitate Ecclesiastica.

*Quot fue-  
runt Ec-  
clesiasticæ  
Personæ in  
Regno Isra-  
elitico?* Imò: Quòd in uno Regno Israelita-  
rum, seu Hebræorum, fuerint tempore  
Regis Davidis, Sacerdotes plures, quàm  
Centum & viginti millia. Erant enim  
Sacerdotes divisi in viginti quatuor Clas-  
ses; ut habetur in sacra scriptura i. Para-  
lipomenon Cap: 24. & in qualibet Classe,  
erant plures, quàm quinq; millia Sacer-  
dotum,



dotum, ut scribit Josephus lib: 2. contra Appion: Levitarum verò, qui Sacerdotibus ministrabant (sicut apud nos, sunt Diaconi, Subdiaconi, & Clerici) erant saltem triginta & octo millia; ut legitur 1. Paralipomenon Cap: 23. Imò: quidam præclari Auctores asserunt, fuisse omnes Personas spirituales Principales, plures, quàm septies centena millia & viginti millia. Fuitne unquam tantus numerus Ecclesiasticorum, in Regno Poloniæ? minimè. Et tamen certum est, quòd Regnum Poloniæ, cum suis adjacentibus Provinciis, sub Vladislao 4to Rege, Annò 1636. fuerit quadruplò majus, quàm Regnum Israelitarum (Regnum enim Poloniæ tunc continebat in longum, Ducenta Polonica milliaria; jam verò in latum, centum octoginta: nunc autem est saltem triplo major Polonia, quàm Judææ Regnum,) Jam autem Israelitarum tota Regio, continebat solum in longum millaria Polonica circiter sexaginta & septem. Latitudo verò Judææ, non excedebat octodecim milliararia Polonica; ut testatur Adrichomius in Præfatione Terræ San: Brocardus & alii.

Inculcandum 2dò. In veteri lege, in una Hebræa Gente, Tribus levi, in qua continebantur Sacerdotes & Levitæ,

*Quanti earum Proventus?*

erat ditior, quam aliqua alia Tribuum ex reliquis duodecim Tribubus sæcularibus. Præterquam enim, quòd illa Tribus Levi habuerit proprias Urbes magnas quadraginta octo; ut constat ex Libro Josue Cap: 21. imò postea habuit Urbes septuaginta, ut demonstrat Adrichomius in Theatro Terræ sanctæ. Percipiebat Tribus illa singulis Annis, à singulis duodecim Tribus, decimas de frugibus, de pomis arborum, & ex vinetis, Olivetis: item decimas omnium pecorum, præcipuè boum, equorum, ovium, Caprarum &c, ut constat ex Lib: Levit: Cap: 26 Numer: Cap. 18. Deuter: Cap: 14. præter alios plurimos Titulos proventuum Sacerdotalium, quos legere est Levit. Cap: 7. & 23. Deuter. Cap. 12. & 14. &c. Proinde unaquæq; Tribus, novem tantum proventus habebat reddituum suorum: Tribus autem Sacerdotum, habebat duodecem partes, quia à 12. Tribubus, partem decimam accipiebat.

Accedit. Quòd in veteri lege, qui ex Judæis Laicis, attigerant annum vigesimum, debebant dare quolibet Anno, pro necessitatibus Ecclesiæ, medium siclum, seu viginti tres nummos, & unum solidum: ut habetur Exodi Cap: 30. & 4 Regum Cap: 12, & 2do Paralipomenon

Cap:

Cap: 24. Unde, quia tempore Davidis Regis, inventus est omnis numerus Israël, mille millia, & centum millia Virorum educantium gladium. De Juda autem, quadringenta septuaginta millia bellatorum. Tribus verò Benjamin & Levi tunc non numerabatur, ut habetur i. Paralipomenon Cap: 21. Quare à solis militibus proveiebat singulis Annis, in necessitates Sacerdotum & Templi, unus millio, & Ducenta viginti unum millia, præterea Centum & undecem floreni, grossi tres, & solidus unus.

Perpendant hæc Pseudo-politici, qui se Christianos profitentur: fatenturq; Legem Christi, esse perfectiorem, quam fuerit Lex vetus: Sacerdotesq; novæ Legis, esse nobiliores & longè utiliores animabus, quam fuerint Sacerdotes veteris Legis.

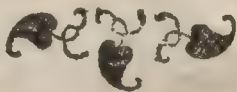
Ad Calcem hujus Capitis, appono verba summi Pontificis Urbani in Cap: Videntes, 12. q. *Videntes summi Sacerdotes & alii atq; Levitæ, & reliqui fideles, plus utilitatis posse conferri, si hereditates & agros, quos vendebant, Ecclesiis, quibus præsidebant Episcopi, traderent, eò, quòd ex sumptibus eorum, tam præsentibus, quam futuris temporibus, plura, & elegantiora ministrare possent Fidelibus,*

*commu-*

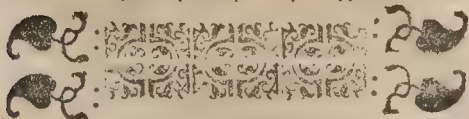
*Primum genus Graduum communem vitam ducentibus, quàm ex pretio ipsorum: ceperunt prædia & agros, quos vendere solebant, Matricibus Ecclesiis tradere; & ex sumptibus eorum, vivere, &c. Ideo, si aliquis exstiterit, modernis aut futuris temporibus, qui hæc avellere nitatur, jam dicta damnatione feriat.*

Eminentissimus Purpurâ ac Eruditione Ecclesiastica, Cardinalis Baronius, cùm prolixiori sermone de Divinissima egisset Thecla in Notis Martyrum ad Septembris 23tiam, subjungit. *Aliquibus, fortasse hæc, prolixiora: sed Theclam impensius amanti, pauca videri possunt.* Simile quid, potiori Jure eloquar.

Aliquibus forsan contenta in hoc Capite VII, prolixiora videri possunt: sed DEUM, ac decorem Domûs DEI, impensè diligentibus; rectèq; perpendentibus, quanti interest, ut modernorum Pseudopoliticorum ora, adversus Sacra Ecclesiarum Ornamenta, statumq; Ecclesiasticum, loquentium iniqua, obstruantur, pauca videbuntur.







# TRACTATUS SECUNDUS.

An Hæreses , & quænam , sunt  
Gradus ad Atheismum ?

**H**Æc vox *Hæresis*, ex græcò, ab electi- *Quenam*  
one, dicitur: ut docet Tertullia-*est hæresis*  
nus, S. Hieronymus, S. Thomas; *Ethymologia*  
& antiquitus sumebatur pro electione, *gia ?*  
tam veræ, quàm falsæ doctrinæ: nunc  
tamen ex communi usu Ecclesiæ, accipi-  
tur solum pro electione doctrinæ malæ  
in materia fidei; & à plerisq; Theologis  
cum Magno Suarez, altero suæ ætatis  
Augustino, definitur sic: *Est voluntarius Quid Hæ-*  
*et pertinax error in materia fidei Catholi-*  
*ce contraria, in homine, qui se Christia-* *reus defini-*  
*num esse, profitetur.* *tivè ?*  
Gregorius de Va-  
lencia, qui à Clemente VIII. Doctor Do-  
cto-

ctorum est appellatus, dicit cum quibusdam: *Hæresis est error, fidei Catholicæ contrarius, cui, pertinaci animo inhaeret is, qui est fidem in baptismo professus.* Doctissimus Pater Oviedo. ait: *Hæresis. est iudicium plenè liberum, immediatè oppositum veritati, quam, quis noscit ab Ecclesia esse propositam, ut in se revelatam à DEO, elicitum ab eo, qui baptismum suscepit.* Omnes hæ definitiones Hæreseos, ferè secum coincidunt, mihi tamen præ aliis, definitio prima placet, in qua, nulla fit mentio baptismi, idque ex eo, quia Menonistæ, etiam priusquam baptizentur, sunt Hæretici, nec non, & Quackeri, licèt hi ordinariè nunquam solent baptizari. Ex dictis, habetur, quid sit Hæreticus? scilicet, qui Hæresim committit, seu qui se Christianum professus, habet errorem, fidei Catholicæ contrarium, illique pertinaciter inhaeret. Vel si quis mavult (per me licet) dicere cum S. Augustino libro de Utilitate credendi cap. i. *Hæreticus est, qui alicujus temporalis commodi & maxime gloriæ principatusq; sui gratiâ, falsas ac novas opiniones (intellige, contrarias Ecclesiæ Catholicæ) vel gignit, vel sequitur.*

*Quid est  
esse hære-  
ticum?*

*An dubi-  
tans de ve-  
ritate Fidei,*

Adverte, Christianum, affirmativè de-  
liberta-

liberatè dubitantem de veritate aliqua *Catholica*,  
 Fidei Catholicæ credenda, esse Hæretic- *est hæreti-*  
 cum. Et sic Hæreticus est, qui judicat, *cus?*  
 non esse certum, dari tres Personas Di-  
 vinas inter se realiter distinctas: vel à  
 Verbo æterno naturam humanam assump-  
 ptam, vel judicat esse dubium: An de-  
 tur purgatorium, vel: An licita sit invo-  
 catio Sanctorum, &c: *Fides* enim ut ait  
 Divus Bernardus libro 5to ad Eugenium  
 de Considerat: cap. 2. *ambiguum non ha-*  
*bet, & si habet, fides non est.* Hugo Vi-  
 ctorinus libro imò de Sacr: Part. 10.  
 cap. 2. *Ubi (inquit) dubitatio est, fides*  
*non est:* quibus prævit S. Augustinus  
 lib. 8. de Trinit: cap. 5. negans, in fi-  
 dem, *fortè*, cadere. nec non Sixtus ac Ste-  
 phanus Pontifices cap. de hæretic: asse-  
 runt, dubium in fide, infidelem esse.  
 Quodipsum fusè confirmant Alphonsus  
 à Castro libro 1. contra hæ: cap: 10, &  
 Azor: t. 1. lib: 8. c. 9. q. 6.

## C A P U T I.

**A** Ssero imò. *Hæresis, est Gra-*  
*duus ad Atheismum.*

**I** Ta sentiunt gravissimi Doctores, Car-  
 dinalis Hosius, Lindanus Episcopus,  
 Rescius,

Rescius, Vasquez, Cornelius à Lapide, Lessius & alii: quibus longè antè præivit Clemens Alexandrinus, inquiens: *Hæreseon sedimentum, est DEI abnegatio,*

*Hæresim* *cf.* Assertio Probatur imò, Auctoritate. *J. Gradum* S. Hilarius, libro ultimo, ad Imperatorem Constantium Arianum ait: *Periculosum nobis admodum atq; etiam miserabile est, tot nunc fides existere, quot voluntates: & tot nobis doctrinas esse, quot mores: & tot causas blasphemiarum pullulare, quot vitia sunt: dum, aut ita fides scribantur, ut volumus; aut ita ut volumus, deliguntur: & cum secundum unum DEUM, & unum Dominum, & unum baptismum, etiam fides una sit, excedimus ab ea fide, quæ sola est: & dum plures fiunt, ad id ceperunt esse, ne ulla sit.*

S. Augustinus libro 18. de Civit: cap. 52. *Cupioit per Hæreticos, Diabolus efficere, ut in Ecclesia essent liberæ diffensiones, quomodo erant in Academiis Philosophorum, ut sicut illæ, per multas divisiones, tandem intereunt, & ad invicem consumuntur, ita fieret in Ecclesia.*

Vincentius, natione Gallus, apud Monasterium in Lirinensi Insula Presbyter, doctrinâ & sanctitate conspicuus, ut legitur 24. Maji in Martyrol: Romano, scripserat



ferat Annò 434. libellum abscondito suo nomine, quem intitulavit, *Commonitorum Peregrini, adversum Hæreticos*: nunc verò solet intitulari, *adversus profanas Hæreseon Novitates*: in illo ergo verè aureo, ante annos 1280. conscripto libello, caq. 27. & 31. leguntur hæc: O *Timothæe, ò Sacerdos, ò Tractator, ò Doctor, intelligatur te exponente illustrius, quod antè obscurius credebatur, sed nefas est, ut prisca Cælestis Philosophiæ dogmata, commutentur, nefas, ut detruncantur, ut mutilentur: Accipiant licèt evidentiam, lucem, distinctionem, sed retineant, necesse est, plenitudinem, integritatem, proprietatem. Si semel admissa fuerit hac, impiæ fraudis licentia* (dogmata Fidei Catholicæ immutandi, rejiciendi) *horreo dicere, quantum exscindendæ atq; abolendæ Religionis periculum consequatur: Abdicata etenim qualibet parte Catholici dogmatis, alia quoque, atque item alia, ac deinceps alia & alia, jam quasi ex more & licito, abdicabuntur. Porro singulatim partibus repudiatis, quid aliud ad extremum sequetur, nisi ut totum pariter repudietur?*

S. Leo Serm. 4. de Collect: dicit. *Facile, diabolus in omnia flagitia impellit, quem in Religione decepit.*

Probatur 2dò, Ratione. Quia dum  
Reli-

*Ratio mul-* Religio Catholica deferitur; habens ve-  
*tipler iāē* ritatis suæ, tot certa & evidentia docu-  
*comprobat.* menta, nihil in oppositis sectis reperitur  
 certi ac solidi, cui animus humanus, non  
 omnino rudis, acquiescere possit: imò  
 plurima reperiuntur, (patebit id etiam  
 ex dicendis) quæ repellunt hominem  
 prudentem, ne illas amplectatur, vel, si  
 amplexus est, ut eas deserat: hinc fit, in-  
 geniosiores Hæreticos plerosq; vel ab una  
 secta in aliam, & sæpius in Atheismum  
 devolvi: ut ex plurimis aliqua exempla  
 infra danda comprobant: vel saltem du-  
 bios hærerè, an aliqua in Orbe sit vera,  
 aut debeat esse Religio.

Confirmatur: Quia Hæreticis, ultima  
 regula credendi, est privatus cujusq; sen-  
 sus, & spiritus. Hæc porro Regula est  
 fons plurimorum ingentium errorum.  
 Hinc enim sibi in multis contradictoriè  
 oppositæ, quadringentæ quinquaginta hæ-  
 reses (tot enim numerantur a Christi  
 temporibus, idque solùm, ad annum 1595.  
 nunc jam sunt plures) profluxerunt,  
 cùm unius Hæresiarchæ spiritui privato  
 visum sit, hæc, & non alia, contineri in  
 Scriptura, esseq; à DEO revelata: alte-  
 rius autem Hæresiarchæ spiritui privato,  
 visum sit, contrarium revelatum. Quid  
 mirum, si inde ulterius procedatur, &  
 quispiam

quispiam dicat, suo privato spiritui videri, nullum esse librum Scripturæ: sed omnes humano nonnisi Spiritu, & erroneo conscriptos, uti defacto Simon Magus, Marcion, Manichæi, Albingenses, nostrisq; temporibus, Libertini, & quidam Anabaptistæ, progenies Lutheri, libros veteris Testamenti cum Moyse rejecerunt. Demum alius dicat, sibi videri, Argumenta quæcunq; adferri solent ad comprobendam Existentiam DEI, non esse certa & evidentia, ad summum, probabilia tantum, probabiliora verò ea, quæ ab Atheis in contra adducuntur.

Accedit imò. Quod Hæretici enervare nitantur & convellere tria Argumenta validâ, scilicet desumpta ex Miraculis, Prophetiis, & Consensu populorum, quibus Argumentis probatur, tam veritas Religionis Christianæ, quàm ipsius DEI Existentia; dum enim Catholici veritatem suæ fidei, Hæreticis inter alia deducunt; Tum ex eo, quòd in Ecclesia Catholica singulis sæculis floruerint pluri, miraculis ac Prophetiæ donò, illustres: Tum ex Consensu populorum, & Gentium ad eam conversione; quodve innumeri, ingenio, doctrinâ, sanctitate præstantissimi, eam professi sint, ac profiteantur. Vira horum Argumentorum,

E

ut

ut declinent Hæretici, calumniando respondere solent. Omnes illas Prophetias, cunctaque illa miracula, esse conficta ab Historicis, & Papistis; longè item deviâsse à vero, omnes illos doctrinâ & pietate conspicuos, cum populis & Gentibus. Ejusmodi verò responsione posita, non multùm absimili audacia, Gentilis, vel alius quispiam incredulus, imò & illi ipsi Hæretici, calumniando, non difficulter possent dicere, conficta esse omnia miracula & Prophetias, quæ continentur in Scriptura: deflexisse item à vero, omnes, Christianismum profitentes. Sunt quidem & alia documenta, non diffiteor, præter enumerata tria, quibus Existentia DEI demonstrari solet: verùm, si hæc convellere quis attentat, censeatque, futili sua responsione, esse convulsa, non video certè, cur etiam aliorum Argumentorum everfivorum Atheismi, desumptorum tum ex productione & mirabili còordinatione rerum creatarum, tum ex possibilitate Entis perfectissimi, aliisque ex fontibus, impugnare horreat

*Quàm gra-* veritatem.

*ve peccatū, hæresis?* Accedit zdò. Quòd Hæresis formalis, cum suo fætu, sit peccatum adeo grave, ut alia omnia fidelium Christianorum peccata, cum hoc uno collata, festuca sint,

sint, cum trabe comparata: ut è sensu communi Orthodoxorum, dicit in Censura de adoranda Trinitate Cardinalis Hosius, Episcopus Varmienfis, olim Concilii Tridentini Præses: continet enim Hæresis formalis, summam superbiam: nam facit ut homo iudicium suum præferat iudicio omnium Patrum, omnium Ecclesiæ Doctorum, nec non Conciliorum, continet item multas graves blasphemias & maledicta, in Mysteria fidei & Sanctos. Nec non hæresi intrinsecè inest summum odium in Sponsam Christi, quæ est Ecclesia Catholica, quam censet esse adulteram Satanæ, & deditam idolatriæ, multifariisque abominandis superstitionibus. Ergo hæresis disponit ad Atheismum. Consequentia patet ex Capite imò & 3tò, Tractatûs primi.

Antequam Caput hoc concludam, libet apponere dignissimam scitu adversi-  
onem Eximii Theologi, P. Gabrielis Vasquez, is in 1. P. Sancti Thomæ, Disp. 20. ait. [A Viris magnæ auctoritatis accepi, nempe in aliquibus locis, ubi nunc, maximè Atheismus viget, perditissimos, homines ab Atheismo, facile revocari, dum magicis artibus, in aliis aut in se, ipsis mirabiles effectus experiuntur, qui omnem humanam, & visibilem poten-

*Adversio  
notabilis.*

Ez tiam



,tiam superant, quibus còàcti, credunt,  
 ,præter ea, quæ sub aspectum cadunt,  
 ,aliquid spirituale & potentioris Virtu-  
 ,tis esse; quò admissò, faciliùs, in eam  
 ,sententiam adducuntur, ut Numen ali-  
 ,quod fateantur; hoc enim ideo negant,  
 ,quòd nihil aliud, præter ista corporea &  
 ,visibilia, esse putent. Quare testantur  
 ,Viri gravissimi, eò magis in illis ipsis  
 ,locis, Homines ab Atheismo deterreri,  
 ,quò avidius, magicis artibus student:  
 ,Quod nisi inter Hæreticos, DEUS per-  
 ,misisset, pœnè omnes, in Atheismo ver-  
 ,sarentur ] Hucusq; ille.

## C A P U T II.

**A** Ssero 2dò: *Sententia eorum,*  
*qui docent. Quemlibet honestè*  
*viventem in quacunq; secta,*  
*præsertim Religionis Christianæ, pos-*  
*se salvari. Est gradus ad Atheismum.*

*Sententia* **P** Robatur. Quia hæc Sententia mani-  
*docens quæ-* festè inducit, ut minimè curetur,  
*libet in sua* sive cum Orthodoxis credatur, Filium  
*secta salva-* DEI & Spiritum sanctum esse verum DE-  
*ri inducit* um, unum cum Patre; sive dicatur cum  
*A heismū.* Macedonianis, Spiritum Sanctum, esse  
 minorem Patre & Filio: vel cum Arianis  
 & Soci-

& Socinianis, esse meras creaturas Filium  
& Spiritum Sanctum: item, sive cum  
Servetianis dicatur, DEUM illum qui  
vocatur Jehova, in ligno esse lignum, in  
lapide lapidem, in arbore arborem esse,  
eò quòd formam & substantiam ligni,  
lapidis, & arboris verè habeat: sive cum  
Manichæis sentiatur, DEUM unum esse  
bonum, alterum malum, & quidem  
DEUM veteris Testamenti, fuisse ma-  
lum: vel cum Carpocratianis & quibus-  
dam Novatoribus, DEUM esse Aucto-  
rem omnium scelerum: vel demum (ut  
alia portenta errorum omittam) cum  
Albingensibus dicatur, Animam homi-  
nis sic in morte cum corpore perire, ut  
nusquam postea redeat; ac insuper ap-  
probentur vel saltem non improbentur  
supradictæ blasphemix macedonianorum,  
Arianorum, Servetianorum, Manichæo-  
rum, Carpocratianorum, Novatorum.  
Id autem quid aliud, quæso, est, nisi  
nullam curare Religionem, & merum in-  
ducere Atheismum?

Confirmatur. Sententiâ prædicta, est  
Hæresis. Ergo disponit ad Atheismum.  
Consequentia patet ex dictis suprâ Cap:  
1. Antecedens probatur. Tum quia Lu-  
theranismus, Calvinismus, Jansenismus,  
disjunctivè sumpti, sunt hæreses, ut cer-

tum apud Catholicos, & ex dicendis in hoc Tractatu. Ergo multò magis Sectariorum illorum indifferentismus, utpote omnes complectens hæreses.

Tum quia, si juxta. S. Paulum, 1. ad Timoth: 4. hæresis est dicere, nuptias esse à diabolo, & nonnullas escas, naturâ suâ esse immundas. Item, si teste S. Joanne 1. Epist: cap: 4. Hæresis est, & doctrina Antichristi, duas Christo Domino tribuere Personas. Nonne multò gravior hæresis est, sentire, quemlibet in sua secta posse salvari? Tum quia illa sententia, est error, directè Fidei Catholicæ & Antiquitatis Christianæ, Sanctorumq; Patrum doctrinæ, graviter oppositus.

Ad meliorem intelligentiam dictorum.

*Hæreticum*

*quà talem,*

*non esse sal-*

*vandum,*

*multis de-*

*ducitur cõ-*

*tra quosa*

*Novatores,*

*& antiquos*

*hæreticos.*

Nota imò. Hæreticum, in sua hæresi non esse salvandum, constat certò ex Scriptura Sacra, Patribus, & sensu totius Antiquitatis Orthodoxæ. Christus enim Dominus Math: 18. dicit: *Qui non audierit Ecclesiam* (utiq; Christi veram? quæ unica est) *sit tibi tanquam Ethnicus*, & Marci 6: *Qui non crediderit* (intelligitur juxta institutionem Christi) *condemnabitur*. S. Paulus ad Titum 3. inquit: *Hæreticum*

ticum hominem, post unam & secundam correptionem devota, sciens, quia subversus est, qui ejusmodi est, & delinquit, cum sit propriò judiciò condemnatus. S. Joannes Epist: 2. v. 10. Si quis venit ad vos, & hanc doctrinam non affert, nolite recipere in domum, nec ave ei dixeritis; ideoque noluit in eodem balneo cum Hæretico Cerintho lavari: & Divo Policarpo-Smirnensi Episcopo, Joannis Apostoli discipulo, cum Marcion Hæreticus occurrens, diceret: *Agnoscis nos?* Respondit ille: *Agnosco primogenitum diaboli.*

Et certè, Religionis falsæ, auctor cum non sit DEUS, sed dæmon, quis inejusmodi Religione à diabolo erecta, prudenter sperare queat salutem? Item: si teste Divo Paulo 1. ad Corint: 13. Nihil prodest si quis tradat corpus, ita ut ardeat, charitatem autem non habeat: quidni multò magis id de vera dicendum Fide, quæ ipsius charitatis, aliarumq; virtutum Christianarum est fundamentum? Accedit. Sicut una est beatitudo vera, unus DEUS, & Dominus omnium, ita solummodo est una Fides vera, quæ ad DEUM salutemq; æternam ducit; indubitatum verò est, Fidem A catholicam, Lutheri, Calvini, Mennonis, &c. non esse unam Fidem, neque  
tam

tam multiplices religiones esse infimul  
veras, siquidem articulos multos Fidei  
continent, sibi contradictoriè oppositos.

Demum, idem comprobat Sancto-  
rum Patrum, & totius Antiquitatis Or-  
thodoxæ sensus. Audiatur S. Augusti-  
nus, qui floruit circa Annum Domini  
420. is lib: 4to contra Donatistas, cap:  
8. ait: *Nulli dubium est, hæreticum, pro-  
pter hoc solum, quod hæreticus est, Re-  
gnum DEI non possessurum.* & lib: de Pa-  
storibus, cap: 12. dicit: *Quàm diversa  
sunt hæreses, quàm diversi errores: dia-  
bolus in omnibus vult errare homines:  
non dicit diabolus. Donatistæ sint: & non  
Ariani: sive hi sint, sive illi, ad diabo-  
lum pertinent: deserta unitate, in illam  
vel illam hæresim, pergat; meus est, inquit  
diabolus.* Item Serm: 188. de Temp:  
Contingit, ut in corpore humano, imò de  
corpore aliquod præcidatur membrum,  
manus, digitus, pes: nunquid præcisum  
sequitur anima? cùm in corpore esset,  
vivebat; præcisum amittit vitam. Sic &  
homo Christianus, Catholicus est, dum in  
corpore vivit, præcisus, hæreticus factus  
est. Membrum amputatum non sequitur  
Spiritus. Similia habet S. Cyprianus Mar-  
tyr in Tract: de unitate Ecclesiæ. S. Am-  
brosius in Cap: 9. Lucæ. S. Fulgentius  
lib:



lib: de Fide ad Petrum Diaconum, cap: 38. & 39. Sed ne fusior sim, eorum testimonia omitto, præsertim, quòd etiam ipsis Calvini Asserclis sufficere abundè debeat ad persuadendam hanc veritatem, sensus Divi Augustini, utiq; ipsemet Cal- *De Sancto*  
 vinus in suismet libris Institutionum, plus *Augustino*  
 decies, Virum Sanctum, vocat Augustinum *quidnam*  
 item, & lib: 3. Instit: cap. 2. §. 35. dicit: *sensit Cal-*  
*Augustinus Scripturarum fidus interpres est.* *vinus, &*  
 Et infra cap: 3. §. 10. dicit: *Neq; opus Lutherus?*  
*est multum investigando laborare, quid*  
*hic veteres senserint: quando unus Augu-*  
*stinus sufficere ad id potest, qui fideliter,*  
*magnaq; diligentia, omnium sententias col-*  
*ligit, ex illo igitur sumant lectores, si quid*  
*de sensu Antiquitatis habere certi volent.*  
 Quin & Lutherus in Colloq: mens: Tit:  
 de Patribus, ait: *Augustinus, præ omnibus*  
*Doctoribus mihi placuit, & placet: insignis*  
*est, omni laude dignus.*

Ex dictis patet, quàm longè à vero deflexerint, Serranus, Isaacus, Casaubonus, Faius, Hobbesius, aliique sat multi in Hollandia, Anglia, & Germania, qui docuerunt, quemlibet Christianum in sua fide posse salvari: quod pridem antè etiam circa Annum Domini 146, Apelles, Marcionis Hæresiarchæ discipulus censuit, qui, ut testatur Rhodon apud Euseb:

lib:

lib: 5. Hist: c. 13. dixit: *Non rationem fidei omnino quærere oportere: sed quęcunq; in ea fide perstare debere, quam professus fuisset. Eos enim, qui in Christum crucifixum, spem coniecissent, salvos fore, dummodo in bonis operibus sedulò versari, reperirentur.* Idem sensere Manichæi, & Rhetoriani hæretici, à Rhetorio quodam in Ægipto exorti, qui hæreses omnes laudabant: nullas errare, omnes bene sentire dicebant: ut de Rhetorianis refert S. Philastrius Episcopus Brixia, S. Ambrosii Coætaneus, lib: de hæresibus.

*Etiam ea,* Nota 2dò. Non sufficit ad salutem, *quæ in sym-* si tantummodo ea, quæ de DEO & Christo *non ex-* sto in Symbolo Apostolorum clarè *happressè ha-* bentur, credantur, alia autem dogmata, *bentur, cre-* pro Adiaphoris, velut problematicè *denda sunt.* sputari permissis, censeantur: ut vult Polanus cum aliis quibusdam hæreticis. Ratio est. Qua aliàs posset quis salvari, negando Scripturam Sacram dari: negando Baptismum, & omnia Sacramenta, poenarum item æternitatem: asserendo, nuptias esse à diabolo, & aliquas escas ex natura sua esse malas, plurimāq; alia; siquidem nihil de his expressè habetur in Symbolo Apostolorum. Accedit. Quòd Sectæ multum discrepent in explicando sensu ipsius illius Symboli Apostolici. No-

Nota 3tò. Differentia inter Catholico- Longè di-  
cos & Lutheranos, Calvinistas, Menno-versa est in-  
nistas, non est similis illi, quæ datur in-ter Catholi-  
ter Thomistas & Scotistas, Nominales, cos & No-  
aliosq; Theologos: hi enim, nihil do-vatores dif-  
cent contrarium definitionibus Ecclesiæ ferentia, ab  
Catholicæ, paratiq; sunt sententias, de ea, quæ, est  
quarum veritate inter se concertant, il- inter Tho-  
licò deferere, si Ecclesia Orthodoxa in mistas &  
Conciliis legitimis congregata, vel etiam Nominales.  
visibile Caput Ecclesiæ, Romanus Pon-  
tifex, definiret, eas esse erroneas: secus  
dicendum de Lutheranis, aliisque hære-  
ticis.

Nota 4tò. Famossissimus impostor Machometis  
Machometes, impiè inter alia, docuit, error cras-  
quemvis salvari posse in sua lege ac Re- sus de salu-  
tatione, sive sit Judæus, sive Christianus, te hominū,  
sive Machometanus: in suo enim Alcora- nec non cu-  
no, Azòara 2. leguntur hæc: Sciendum jusdam No-  
generaliter; quoniam omnis rectè vivens, vatoris.  
Judæus, seu Christianus, seu lege sua re-  
lictæ in aliam tendens, omnis scilicet DE-  
llM adorans, bonique gestor, indubitan-  
ter divinum amorem assequetur. Et Azòä-  
ra 12: Credentes, atq; Judæi, & Angelos,  
locò DEI adorantes, qui scilicet legem pro  
lege variant, Christiani etiam omnes, hi  
inquam, si in DEUM crediderint, & judi-  
cii diem expectantes bene fecerint, nihil ti-  
meant.

meant. Hanc Machometis insaniam, post exortum Lutheranismi, quidam pseudo-Christiani insanè approbârunt, inter quos reponendus David Georgius, Delphis, in Batavia natus, qui imperante Carolo V, inter alios absurdissimos errores, docuit, stultum esse, si quis censeret, esse peccatum, abjurare Christum: ideoq; stolidos vocabat, Apostolos & Martyres, quòd ob eam querelam, se occidi permiserint: dicebat item animas eorum, quos, infideles, nuncupamus, æquè salvandas, atq; fidelium. Enormis falsitas hujus doctrinæ, patet ex dictis suprâ.

Accedit. Quia Christus Dominus expressè Joannis 3. v: 16. dixit: *Qui credit in Filium, habet vitam eternam: qui autem incredulus est Filio, non videbit vitam, sed ira DEI manet super eum.* Judæi verò increduli sunt Filio, nam Eum appellant seductorem: Mahometani autem, licèt credant, Christum, Prophetam fuisse Sanctissimum, & verum Messiam promissum Judæis in lege antiqua, ipseque Machometes in Alcorano suo, lib: 1, cap: 3. dicit: *Non est aliud Messias JESUS Christus Filius Mariæ, nisi Verbum DEI.* tamen non credunt, Eum esse verum DEUM, nec verè passum & mortuum: cum tamen Christus dixerit, se esse u-

num cum Patre, prædixeritque, se passurum, ac moriturum. Patet item ex dictis, Opinionem illam Mahometis, & illius Davidis esse ad Atheismum, adhuc propiorem gradum, quàm sententia eorum, qui docent, omnes salvari posse solum in quacunque secta Religionis Christianæ. Testatur eruditissimus P. Theophilus Raynaudus, errorem hunc: scilicet, inqualibet Religione, posse salutem obtineri (cui olim etiam Symmachus, & Themistius, ambo gentiles, adhæserant) perniciosissimè nunc serpere in Europa, inter eos qui se profitentur etiam Christianos.

## C A P U T III.

**A** Ssero 3tiò. *Sententia asserens, Gradus ad animam humanam non esse Atheismū immortalem, saltem proxime disponit ad Atheismum.* est

**P** Robatur imò: Quia sententia illa, *Opinio illa, graviter erronea, que negat Animam humanam esse immortalem.* tollit è vita humana omnem probitatem, inducitque Epicureismum, & omnem impietatem. Unde S. Augustinus lib: 6to Confessionum, cap: ultimo ait: *Epicurus tulisset palmam in animo meo,*

nisi



nisi ego credidissem, post mortem restare animæ vitam, & tractus meritum, quod Epicurus credere noluit. Et doctissimus Cornelius à Lapide in, Libri Sapientiæ, Caput 1. Sicut (inquit) Animæ immortalitas, impellit hominem, ad metum cultumq; Numinis, per modestiam, puramq; vitam: sic mortalitas Animæ, homini persuasa, inducit eum ad negandum Numen, omnemq; Religionem, ut homo liberè vivat, sequaturq; suas libidines.

2dò. Illa Opinio de mortalitate Animæ tollit DEUM, facit enim Eum, non esse justum, nec providum: quia nec Vindicem malorum, nec Remuneratorem bonorum: multi enim sceleribus obruti, ducunt in bonis dies suos usque ad vitæ exitum: è contra plurimi è numero justorum, gravissimè affliguntur. Quare S. Clemens lib, 3. Recognit: ait: Si DEUS justus est, Anima, immortalis est. Origines super Cantica; Ubi esset justitia DEI, ubi bonorum merces, si anima esset mortalis? Divus Chrysostomus, Tomo 5to, Homilia 4ta de Providentia. Si nihil (inquit) est post hanc vitam (id est, si Anima cum corpore extinguitur) ne DEUS quidem est: sin DEUS est, justus est: quòd si justus sit, pro Dignitate tribuet unicuiq;: sin nihil post hanc vitam sit, quomo-

quomodo, quod par est, recipiet unusquisq;? Attende verò: Multi præter meritum suum, quemadmodum ipsi initio confessi sunt, multa bona accipiunt in hac vita, & cum honore sunt: alii verò suppliciis afficiuntur, qui cum iustitia vixerunt. Quod si nullus sit locus his, post hanc vitam, injuriâ affecti discedent iusti, & præter meritum, bonis fruuntur iniusti. Quod si sit, quomodo esse iustitia possit? Vel enim aliquem locum esse necesse est, qui pro meritis suis redderet unicuiq;: in hac vita enim, hoc non invenitur: vel si talis locus non sit, quomodo pro meritis suis recipiet unusquisq;? sin nemo secundum merita recipiet, ne DEUS quidem, tuâ sententiâ, iustus est. Si non DEUS iustus sit, ne DEUS quidem erit -- DEUM esse res omnes clamitant, atq; adeo iustum esse. Sin iustus sit, pro dignitate sua reddet unicuiq;: sin pro dignitate sua reddat unicuiq;, necesse est aliquem post hanc vitam esse locum, in quo pro dignitate sua recipiet unusquisq;, & vel pœnas dubit, vel in honore erit, propter illa, quæ ab eo gesta sunt. Hucusque S. Doctor. Eadem ratione ad probandam immortalitatem Animæ, usus est Plato in Phædone circa finem. Socrates apud Ciceronem Tusc: 1. Epicamus Pœta gentilis, cujus verba refert

fert præter alios, Eugubinus lib. 9: ca. 11.

3tiò. Qui negat Animæ immortalitatem, is patenter despicit Auctoritatem Scripturæ Sacræ, nec non Christi Domini; ab utrisque enim evidenter asseritur immortalitas Animæ, Danielis cap: 12. *Qui dormiunt in terræ pulvere, evigilabunt alii in vitam æternam, alii in opprobrium.* Ecclesiastæ cap: 12. *Ibit homo in domum æternitatis suæ.* Sapientix 3tiò. *Iustorum animæ in manu DEI sunt, & non tanget illos tormentum mortis. Visi sunt oculis insipientium mori, & æstimata est afflictio exitus illorum; & quod à nobis est iter, exterminium: illi autem sunt in pace.* & cap: 4to: *Iustus, si morte præoccupatus fuerit, in refrigerio erit.* Christus etiam Dominus dicit Joan: 10. *Qui odit animam suam in hoc Mundo, in vitam æternam custodit eam.* Matth: 10. *Nolite timere eos, qui occidunt corpus, Animam autem non possunt occidere.* & Matth: 25, *Ibunt hi in supplicium æternum, iusti autem in vitam æternam* &c: Insuper negans immortalitatem Animæ, despicit consensum omnium Gentium, etiam barbararum, omnium ætatum, omnium sapientissimorum, asserentium animas humanas non interrire. Porro, si quis origine Christianus, interq; eos educatus,

con-

contemnat Auctoritatem Christi Domini, Divinæq; Scripturæ, nec non cunctarum gentium consensum, sitq; in libidinem, aliaq; scelera totus effusus, eum ab Atheismo vix uno passu distare, nullus credo prudentum diffitebitur.

Addo. Multorum experientiâ observatum est, formales atheos, vel, qui in Atheismum jamjam præceps ruere meditantur, cum pudenda eloquia verbis oris non audeant committere, directè negando DEI Existentiam, vel eam in dubium revocando; si enim vellent, verbis id eloqui, stulti esse ac impii, sicuti sunt publici assensûs judiciò arguerentur, ejusmodi impiis, in umbra mortis sedentibus, flamma forsan & rogos, ut merentur, ad illustrandam Existentiam DEI, accenderetur, impietatem tamen illam suam indirectè manifestare solent, negando, posse ulla ratione evinci, animam humanam esse immortalem, seu non statim interire post mortem hominis, sicut defacto intereunt animæ brutorum.

## C A P U T IV.

**A** Ssero 4tò. *Calvini doctrina, est Gradus ad Atheismum.*

F Præ-

*Doctrina  
Calvini  
qua?*

**P** Ræmitto, à Calvino doceri hæc: imò docet, *DEUM esse Auctore omnium scelerum*. Lib: enim imò Institut: cap: 18. agens de incestu Absalonis, de idololatria decem tribuum, de rabie Judæorum in Christum, aliorumque peccatis gravioribus, subdit §. 3. *Et jam satis aperte ostendi* ( ne quidem subobscurè, sed manifestè demonstrasti, te impium esse Hæresiarcham (*DEUM* vocari eorum omnium Auctorem. Item Lib: 3tio Institut: cap: 24, §. 13. *Vocem ad eos*) id est, reprobos) *etiam aliquando Dominus dirigit, sed ut magis obsurdescant: lumen accendit, sed ut redduntur magis cæci: doctrinam profert, sed quâ magis obstupescant: remedium adhibet, sed ne sanentur.*

Et quidem eximus Theologus Leonardus Lessius in Disputatione de Antichristi Præcursoribus, & in Appendice Consultationis de Religione, sat evidenter ex libris Calvini demonstrat, quòd juxta Calvinum; *DEUS* sit omnium scelerum magis principalis Auctor, quàm sit ipsemet dæmon, vel homo peccans: Idque ideo. imò. Quia *DEUS*, juxta Calvinum, ex se, pro suo beneplacito decrevit, ut homo omnia illa scelera

lera



lera faceret. 2dò. Quia non externo tantum præceptò, aut consiliò inducit, sed etiam interiùs excitat, impellit in opus, & quidem ita impellit, ut non relinquat homini facultatem resistendi, verum cogit, & necessitat, ideoq; aufert humani arbitrii libertatem. 3tio. Quia ille in omni opere habet se ut Auctor principalis, dæmon verò & homo impius, solum ministri ac instrumenta, sicut securis in manu artificis: ut loquitur Calvinus: insuper dæmon non necessitat ad malum. Hanc impiam doctrinam hausit Calvinus ab Huldérico Zuinglio, qui Annò Domini 1525. (vel juxta alios, adhuc 1516.) novam hæresim incœpit, magnamq; postea Lutheranorum partem ad se traxit: hic enim Zuinglius libro de Providentia DEI, cap: 5. & 6. dicit: *DEUS est Auctor ejus, quod nobis est injustitia, seu peccatum. Quando facimus adulterium, vel homicidium, DEI opus est Motoris, Auctoris, atq; impulsoris; latro, DEO impulsore occidit, & sæpenu-mero cogitur ad peccandum.* Vide plura in libro meo, cui titulus: Admiranda Zvinglii & Calvinii, in Tractũ 1. cap: 3tio, & in Tractũ 3tio, cap: 2do. Imò hanc Calvinii fuisse doctrinam, etiam ex Lutheranis demonstrant Schlusselfburgius

70      *Secundum genus Graduum*  
in sua Theologia Calvinistica, & Casta-  
tio in lib: de prædest:

2dò. docet Calvinus, quòd prædestina-  
tio ad mortem æternam, facta sit solò  
DEI arbitriò. *Homines* (inquit ille, libro  
3tio Instit: cap: 23. §. 2: ) *nudò DEI ar-*  
*bitriò, citra proprium meritum, in ater-*  
*nam mortem prædestinantur.* Ibidem §.  
4to. *Redeundum semper est ad solum Di-*  
*vinæ voluntatis arbitrium.* & §. 5. *Dico,*  
*esse à Domino creatos, quos in exitium*  
*ituros, sine dubitatione præsciebat, idq; ita*  
*factum, quia sic voluit: & eodem libro*  
3tio Instit: cap: 23. ait: *Non dubitaverim*  
*dicere, Divinam Prædestinationem ac vo-*  
*luntatem, rerum necessitatem esse.*

3tio. docet, à DEO impossibilia præ-  
cipi. Nam lib: 2do Instit: cap: 7, inquit  
*Sit extra controversiam, impossibile esse in*  
*hac carne, legis implementum -- Quòd au-*  
*tem impossibilem legis observationem dixi-*  
*mus, id est paucis verbis explicandum si-*  
*mul & confirmandum: solet enim vulgo,*  
*(imò universæ Ecclesiæ Orthodoxæ) ab-*  
*furdissima sententia videri. Non absimilia*  
*habet in suo Antidoto Concilii Tridenti-*  
*ni ad Sessionem 6tam.*

His præmissis.

*Ex multi-*      *Assertio Probat. Quia doctrina Cal-*  
*plici capite vni, superius annotata, saltem proxime*  
*dispo-*

disponit ad Atheismum. Imò præstat, DEUM absolutè negare, quàm talem po-  
nere: talis enim potius Dæmon est. Et *est Gradus ad Atheismum.*  
ideo cùm Annò 1582, Mense Junio, (ut refert Joannes Duræus in Defensione decimæ rationis Patris Campiani contra Vītakerum.) quidam Natalis, ex Calviniano Atheus, Metis in Lotharingia, à Magistratu comprehensus, juridicè interrogatus; quā tandem viā, ad Atheismum pervenisset? Respondit, quod res erat: Calvinī Libris Institutionum hoc se acceptum referre. In iis enim cùm legisset, peccatorum omnium DEUM esse Auctorem, eoque fine, majorem hominū partem condidisse, ut æternis postea suppliciis afficeret, maluisse se, ajebat, nullum esse DEUM, quàm talem credere. Hinc in illis locis, ubi viget Calvinismus, viget & Atheismus, ut testatur Gregorius Tolosanus. Angliam & Scotiam non tam circumfusō Oceanō, quàm infusō per Calvinismum Atheismō fluctuantem, describit Andreas Philopater Anglus: & Vigistus Anglus Calvinista conqueritur, Angliam Atheistis refertam. Ipsi Scotiæ Ministri, scriptō palam testati sunt in Præfatione Bibliorum, ex quo evangelium novum Calvinisticum audiri capit, innumeros, in Regno, Atheos esse cæ-

pisse: ad quam rem significandam, novum illi nomen, Majoribus nostris (inquit Duræus, natione Scotus in Defensione primæ rationis) inauditum, *Godles*, quod propriè, Atheum significaret, excogitârunt. Theodoro Bezæ, Calvinistarum antesignano, veteres quidam ejus collegæ, & condiscipuli exprobrabant. An mirum, (inquiunt) eum, à sacra exturbare Christum Eucharistia, qui DEUM non credit esse in Cœlo: ut refert, pietate & doctrinâ celeberrimus Lindanus Episcopus in suo Dubitantiô, Dialogo 2do. Certè Atheus & Calvinista quatenus asserens: DEUM esse Auctorem peccati, non multum inter se differunt, judiciô Divi Basilii Magni. *Stultus & verè à sensu alienus est* (inquit ille, Homilia, quòd DEUS non sit Auctor malorum) *qui dixerit: non est DEUS: similis item huic est, nec quidquam in stultitia differt, qui DEUM, malorum causam esse, dicit: parq; priori scelus existimaverim: quoniam ambobus bonum DEUM similiter negant: alter quidem, non esse omnino dicit: alter verò non bonum esse affirmat: si enim est malorum causa, non bonus est, si non bonus, neq; DEUS, itaq; utrobiq; est negatio DEI.*

Confirmatur Assertio. Tum ex dictis infra, Capite 5to. Tum quia admis-

sâ illa doctrinâ Calvinî, exstingvitur  
omnis pius affectus erga DEUM. Qui  
enim Eum, pro DEO: id est, pro Ente  
summæ bonitatis reputet, qui est Auctor  
omnium scelerum? qui paucis exceptis,  
totum genus humanum ad inevitabile,  
interminabile exitium, creavit, ob id  
tantum, quia sic voluit? qui impossibi-  
lia præcepit; horrendisque æternis cru-  
ciatibus plectit eos, quia non fecerunt,  
quod non erat in eorum potestate, ut  
facerent?

*Calvinus  
Arianismi  
patronus.*

Accedit. Quia ex doctrina Calvinî,  
sternitur via ut cum Judæis, Turcis, Ari-  
anis, Sabellianis, Ebionitis, negetur My-  
sterium SS. Trinitatis: in Epistola enim  
sua 2da, ad Polonos, dicit: Christum, se-  
cundum Naturam, etiam Divinam, es-  
se minorem Patre. plures item Scriptu-  
ræ Sacræ textus, quibus comprobari solet  
illud Mysterium, ut Joannis 10. *Ego &  
Pater unum sumus.* 1. Joannis 5. *Tres sunt  
qui testimonium dant in cælo, Pater, Ver-  
bum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum  
sunt.* similesque textus alios conatur o-  
stendere esse invalidos. Nec est major  
ratio, cur verba adeo clara Christi Do-  
mini: *Hoc est Corpus meum;* debeant juxta  
Calvinum, accipi figuratè, & non debe-  
ant juxta Arium figuratè accipi verba  
Scri-



Scripturæ, quibus probari solet SS. Trinitatis Myſterium; quod ipſum non diſſententur primarii deſenſores Lutheri: Andreas Smidelinus, libro contra Grinæum, ait: *Calvinismus, Arianismus, & Mahometismus, fratres ſunt, & ſorores tres: caligæ ejusdem panni: camarina, in quam multe hæreſes confluxerunt: ultima Satanae ira.* Ægydius Hunnius, Annô 1598. edit librum cum hoc titulo: Calvinus judaizans; hoc eſt judaicæ gloſſæ, & corruptelæ, quibus Joannes Calvinus illuſtriſſima Scripturæ Sacræ loca, & teſtimonia, de glorioſa Trinitate, deitate Chriſti; & Spiritus Sancti, ſteſtandum in modum, corrumpere non exhorruit. In eodem libro, dicit: *A Calvino, acuto Diaboli instrumento, longiſſima & latiſſima via ſtrata eſt ad Arianam Hæreſim plenis cataractis atq; imbribus, in Orbem terrarum effundendam, & ingurgitandum.* Cùm ergo doctrina Calvini ſit gradus ad negandum DEUM Chriſtianorum (is enim unus eſt in Eſſentia, & trinus in Perſonis) ſitq; gradus ad complectendum Judaïſmum, Mahometiſmum; Quidni ingenioſus Calvini aſſecta, cernens evidenter, ut facilè poteſt, ſectas illas eſſe erroneas, nolens verò redire ad fidem Catholicam, prolabatur in Atheiſmum? Id  
ipſum

ipsum comprobatur doctissimus Maldonatus, qui Lutetiam Parisiorum missus, Annô 1563. Superstite etiam tunc Calvinô, (is enim obiit 1564. vigesima septima Maji, ætatis suæ 55.) ibi Philosophiam primum, dein dece annis, Theologiam, cum summa laude, accurrentibus undique ad eum audiendum, etiam Abbatibus & Episcopis, docuit: hic igitur celebratissimus Theologus, in suis Commentariis, in quatuor Evangelistas, in Caput 26. Mathæi, habet hæc: *Experientiâ docti loquimur; multos jam Calvinistas videmus, qui ingeniosiores, & magis increduli, id est, magis Calvinistæ cæteris erant, eò jam pervenisse, ut qua ratione, hoc prius Mysterium non credebant, nunc Trinitatis Mysterium non credant: cæterosque Calvinistas; sicut Calvinistæ, nos tanquam nimis simplices & credulos rideant. Omnes enim Ariani, quos multis hodie locis succrescere videmus, & qui Poloniam jam omnem repleverunt, (ex hac tamen, regnante Joanne Casimiro, per publicum in Comitibus Regni Decretum Annô 1658 latum; ut intra triennium ex universo Regno excederent Ariani, eliminatus est Arianismus) ex Calvinistis nati sunt: nonnulli progressi sunt longius, ut nihil crederent, quorum unus (dictus Godefridus à Val-*

Valle, Lutetiæ Annô 1572. publicè exultus) cùm libellum quendam his annis, de arte nihil credendi, composuisset, nihil in eo, nisi hoc unum verum dixit: Oportere prius Calvinistam fieri, qui Atheus esse velit: fuerat ille antea Calvinista, fuit postea Atheus, & unicuiq; in sua arte credendum est, verissima sententia: nam quisquis Calvinista est, si eâ, quam ingressus est, incredulitatis viâ ire pergat, ad nihil credendû perveniat, necesse est. Hæc à nobis non contumelia, sed admonitionis causâ, dicta sunt, ut si qui fortè sunt eorum, qui non omnino obduruerunt, alienô admoniti periculô resipiscant, estensq; haud ita longè positô præcipitiâ, pedem referant. Hucusq; Maldonatus.

*Vorslii Calvinista,* Cujus dicta confirmantur etiam ex eò, quòd Conradus Vorstius, Calvinianus Minister primumq; Genevæ, post Lugduni Batavorum, Theologiæ Professor, in lib: à se edito de DEO, ejusq; Atributis, ausus est inter alias Propositiones, has portentosas scribere 1. *Argumenta que asseruntur à Patribus, vel recentioribus Theologis, pro aeterna Christi generatione, aut frivola sunt, aut fallacia.* 2. *Christus dicitur, aeternus, respectu aternitatis futurae.* 3. *Christus est Teòs, sed non, ò Teòs,* 4. *DEUS non est essentialiter immensus, nec simpli-*

*ad Atheismum.* 77:  
*simpliciter infinitus. 5: Est corporeus. 6.*  
*Est alterabilis, mutabilis, accidentibus*  
*subjectus. 7. Conjicit de futuris per discursum*  
*& ratiocinando. Propositiones has*  
*impias, ex libro Vorstiano desumptas,*  
*ipse Jacobus Rex Angliæ curavit publi-*  
*cari. Nonne hujus Calvinianæ Hæreseos,*  
*miniistri, ex dictis Propositionibus 1. 2.*  
*& 3. arianizant: 4. verò, 5. 6. & 7. Pro-*  
*positio, nonne atheizant?*

## C A P U T V.

**A**Ssero 4tò. *Lutheri doctrina, Lutheri*  
*est Gradus ad Atheismum. quanam*  
*doctrina?*

**P**Ræmitto imò. Inter alia erronea à  
 Luthero doceri hæc 1. docet, aut  
 saltem propendet in illam impiam  
 Sententiam Zvinglii, & Calvinii, quòd  
 DEUS omnium scelerum Auctor. in libro  
 enim de servo arbitrio contra Erasmus,  
 scribit. *Nulli in manu sua est cogitare*  
*quidquam mali, aut boni, sed DEUS in*  
*nobis, omnia bona & mala operatur. &*  
 in Assertionem Articuli 36. idem dicit:  
 Quod ipsum clariùs adhuc docuit prima-  
 rius ejus discipulus, Melanthon, in An-  
 notat: in Epist: ad Roman: cap: 8. Nos  
 (in-

(inquit) docemus, non solum permittere DEUM creaturis, ut operentur, sed ipsam omnia propriè agere: & sicut fatemur, proprium DEI opus fuisse Pauli vocationem, ita fatemur, opera DEI propria esse, Davidis adulterium, Manlii severitatem. Porro tanto in pretio à Lutherò habitus fuit Melanthon, ut in Præfatione sua super illas ipsas Annotationes Melanthonicas, sic eum alloquatur. *Tuas Annotationes, nemo Commentarium, appellet, sed Indicem duntaxat legendæ Scripturæ, & cognoscendi Christi: id quod hætenus nullus præstitit Commentariorum, qui saltem extet. Quin volumus Paulo, suam quoq; gloriam salvam, ne quando jactet aliquis, Philippum (Melanthonem) esse Paulò superiorem, vel æqualem; sufficit, te proximum Paulo esse.*

2dò docet, à DEO, sine respectu aut prævisione peccati, damnari immeritos. Nami illo libro contra Erasmum suprà citato, ait: *DEUS, ut merita non respicit in salvandis, ita neq; in damnandis: illic indignos coronat, hìc indignos punit, & immeritos damnat -- iram & severitatem spargit in immeritos.*

3tiò docet, impossibilem esse observantiam legis Divinæ. In Respon: ad Dialog: Sylvestri inquit: *Pessimè facis, quòd negas,*



*negas, Salvatorem impossibilia jussisse: plius, quàm pessimè facis, quòd hoc falsitatem audes appellare; non possumus in hac vita, mandata D E I implere. & in Confutatione rationis Latomianæ ait: Tot scripturæ testimonia probant, mandatum esse impossibile nobis: ut nihil sit manifestius.*

4<sup>to</sup>. Favet plurimum Arianis. Ex Capite enim 5<sup>to</sup>, imæ Epistolæ S. Joannis, expunxit (sicut idem olim fecere Ariani, teste S. Hieronymo, Præfat: in Epist: Canonicas) verba hæc. *Tres sunt in Cælo, qui testimonium dant: Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi Tres, unum sunt.* cùm tamen ea, in omnibus emendatioribus Bibliis exstarent, citenturque à Sanctis Patribus, ut Athanasio, Augustino, Hieronymo, Cypriano, aliisque, nec non à Concilio Lateranensi. Ex Capite 9<sup>no</sup> Isaïæ, ubi dicitur de Christo: *Parvulus natus est nobis - vocabitur nomen ejus Admirabilis, Consiliarius, D E U S, Fortis, &c: vocem, D E U S, omisit.* In Caput 1<sup>um</sup> Genesis, commentando, Verbum æternum, seu Filium D E I, *Instrumentum* Patris nominat: id autem ipsum dixit Arius, ut testatur S. Athanasius lib: 2. contra Arianos. Vocem illam *Omousios*, id est *Consubstantialis*, ab omnibus Concilii Nicænî 318. Patribus, unanimi

nimi consensu receptam, approbatam, quam præclarissimi Ecclesiæ Doctores, Nazianzenus, Nyssenus, Basilius, Augustinus, Ambrosius, Hieronymus, alique, ut sacrosanctam venerati sunt: Ariani verò execrati, vocem inquam, illam, Apostata Lutherus odit: unde, odiò illo excæcatus, mendacissimè dicit, non fuisse receptum illud vocabulum à multis, iisque præclarissimis, optaveritque Hieronymus illud aboleri. Eidem displicuit, nomen Trinitatis, ideoque precandi formulam hanc: *Sancta Trinitas unus DEUS, miserere nobis.* ex Litaniis tam germanicis, quàm Latinis sustulit. Tomo primo Latin. Vitenbergico, in Disputatione de Mysterio SS. Trinitatis, Thesis 18, Lutheri est hæc: *Nihil mirum, si Arius, Judeus, Machomet, & totus Mundus, negent Christum esse DEUM.*

*Ejus Propositiones graviter erroneæ.*

Præmitto 2dò, Propositiones Lutheri, esse has:

*In omni opere bono, justus peccat.* Tomo 2do, in Assertionione Articuli 31.

*Omne opus justì, damnabile est, & peccatum mortale.* Ibidem in Assertionione Articuli 32.

*Caveamus à peccato, sed maximè à bonis operibus, & legibus: ad satanam spectant Christiani cum bonis operibus.* In

Ser-

Sermone de novo Testamento.

*Non potest vitari præsumptio, nec adesse vera spes, nisi in omni opere timeatur iudicium damnationis.* Theſis octava, in Disputatione Theologica Heidelbergæ habita Annô 1518. Exstat Tom: 1. Lat: Viteb: folio 35.

*Nullum opus est tam malum, quod hominem possit condemnare, nisi solum non credere.* In sermone super Evang: Attendite à falsis Prophetis. Exstat Tomo 1. novorum Operum.

*Sufficit, quod agnovimus Agnum, qui tollit peccatum Mundi: ab hoc non avellet nos peccatum, etiamsi millies, millies, uno die fornicemur, aut occidamus.* Tomo imo Epist: Lat. Epist: 238. ad Melanthonem.

*Summa summarum, non credere in Filium Unigenitum, & unicum & solum est peccatum in Mundo, propter quod Mundus judicetur.* In Postilla domestica, Conc: 1. habita feriâ 2dâ Pentec.

*Homo Christianus, etiam volens, non potest perdere salutem suam, quantiscunq; peccatis, nisi nolit credere.* Lib: de Captiv: Babyl.

*Christiano, neque opera, neque lex, necessaria est: Quia per fidem, liber est ab omni lege.* Lib: de libertate Christiana.

*Quan-*

*Quandò sceleratior es, tantò vicinior gratia Divina es. Sermone de Piscatura Petri.*

*Certum est, remissa esse peccata, si credis remissa. Thesis 15, in Disp: pro Veritate inquirenda, Tomo 1.*

*Castè & integrè vivere, tam non est in manu nostra, quàm omnia reliqua DEI miracula, gratia, & opera. In epist: ad Volfgangum Reisenbusch, scripta Annò 1525.*

*Conjunctio viri cum femina, tam est quid necessarium, quàm ut masculus sum, magisq; necessarium, quàm edere, bibere. In Sermone de Matrimonio, quem Vitebergæ habuit, Annò 1522.*

*Decem præcepta ad nos non pertinent, non enim nos, sed solum Judeos, DEUS ex Ægypto eduxit. In novo Testamento, Moyses non tenetur: si eum in uno Articulo observarem, debitor fierem universæ legis observandæ. Sermone de Moyse.*

*Liberum arbitrium est figmentum in rebus: seu titulus sine re: quia nulli est in manu sua, quidquam cogitare mali aut boni: sed omnia, ut Vicleffi Articulus, Constantia damnatus, rectè docet; de necessitate absoluta eveniunt -- Non est dubium, sacra magistro, in Ecclesiam venisse hoc nomen, liberum arbitrium. In Assertionem Articuli 36.*

*Præ-*

Præmitto 3tio. Lutherus, regulam *Ejus regu-*  
 credendi in privato spiritu fundat, con- *la fidei,*  
 tempta auctoritate Conciliorum, Patrum, *qua?*  
 & Antiquitatis: illius enim sunt Propo-  
 sitiones hæ. *Est Christianus. Ergo ha-*  
*bet Spiritum Sanctum. Ergo & Judex*  
*omnium. Christianus est certus, quid crede-*  
*re debeat, & quid credere non debeat. Er-*  
*go est judex omnium.* in Libro de insti-  
 tuendis Ministris. Simile quid habet, in  
 furiosissimo suo contra Regem Angliæ  
 Libro.

*Quod Auctoritatem Patrum, Augusti-*  
*ni, Gregorii, item Conciliorum prædicant;* *Lutheri*  
 Respondemus: Nihil illa ad nos, nos Ver- *Propositi-*  
 bum requirimus: *Augustinus & Concilia* *ones pluri-*  
 non sunt Verbum: non igitur in ipsorum *mum de-*  
 viis ambulabimus, secundum Christi di- *pressiva, Co-*  
 ctum: In vias Gentium nè abieritis. In *ciliorum &*  
 Cap: 21. Genesis. *SS. Patrum*  
*Auctorita-*  
*eis.*

*Totus Faber* (fuit is Episcopus Vien-  
 nensis, multorum insignium Volumi-  
 num Scriptor, adversus Lutherum) ni-  
 hil est, nisi Patres, Patres, Patres, Con-  
 cilia, Concilia, Concilia, quæ fabula jam  
 dudum mihi surdo, etiam à nostris Lipsi-  
 ensibus Theologis, imò Asinis, obtruditur.  
 Ego Patristas, Conciliistas, Copulativitas  
 istos, contemniam, ac prætereire sinam Te-  
 mo 2do Epist: folio 129.

G      Papa,



*Papa, tu conclusisti cum Conciliis, nunc nos habemus iudicium, num Acceptare velimus, aut debeamus, necne. Articulus 115, ex illis 500, quos Cochläus collegit ex Lutheri libris.*

*Res Evangelii & Catholicae Fidei, nunquam fuerunt in Conciliis Generalibus bene tractatae. Hoc dixisse Lutherum, testatur Carolus 5tus in suo Edicto, edito Vormatiae, Anno 1521.*

*Quid ego curo, siue Augustinus dicat, siue Hieronymus, siue Petrus, siue Paulus, imò siue ipsemet Gabriel Archangelus: nihil horum mihi prodest: Verbum DEI deo habere. Audiam, quid loquatur DEUS. In Concione super Evangelium: Attendite.*

*Divina Majestas mecum facit, ut nihil curem, si mille Augustini, mille Cypriani, contra me starent. In libro contra Regem Angliae.*

*Gregorius (nempè Magnus) admodum tenuiter cognovit Christum, & Verbum Evangelii. In Caput 49. Genesis.*

*Hieronymus nihil boni scripsit. Basilii prorsus nihil valet. Cyprianus, infirmus est Theologus. Ambrosius, sex libros scripsit super Genesim, sed quàm jejunos! Augustinus, nihil singulare habet de Fide. Chrysostomus nullius apud me est ponderis, tantum-*

unmodò rabula est. Bernardus, nimium tribuit præcepto & arbitrio: & sæpè sibi contrariatur & oppugnat id, quod antea docuit. Auctoritas Patrum, auctoritatem Scripturæ, valde obscuravit & depressit. Macarius, Antonius, Benedictus, cum suis Monachismis, magnum & notabile damnum, Ecclesiæ intulerunt. In Colloq: Mens: tit: de Patribus.

Thomas Aquinas, est loquax & garrulus & otiosus homo: necnon & Bonaventura. In Colloq: Mens: tit: de Schol Theol.

Plures ejusmodi impiæ Lutheri crises depressivæ Auctoritatis Sanctorum Patrum, passim in ejus libris habentur, ut ex parte in particulari, annotavi in Tractatu 2do Admirandorum Lutheri, capite 2do.

His præmissis.

Asseruo nostra, superius posita, scilicet:

*Lutheri doctrina est Gradus ad Atheismum.*

**P**Robatur multipliciter: imò. Calvini doctrina, Capite superiori, proposita, est Gradus ad Atheismum: ut ibidem deductum est. Atqui Lutheri doctrina, non est ei absimilis: ut constat

*Lutheri doctrina*

*pluribus titulis, est Gradus ad Atheismum.*

Gr

ex

ex præmissis. Ergo est Gradus ad Atheismum.

2do. Doctrina, quæ arcet homines à bonis operibus, aperit verò viam ad patranda gravissima scelera, præsertim ad effrænem libidinem, insuper impellit ad ingentem de se præsumptionem & arrogantiam; illa doctrina disponit ad Atheismum: ut evidens est legenti Caput imum, 2dum, 3tium, Tractatûs primi. Atqui doctrina Lutheri est ejusmodi: ut demonstrant ejus Propositiones, in Præmissis 2do, & 3tio, annotatæ. Ergo disponit ad Atheismum.

3tio. Doctrina continens hæreses olim ab Ecclesia Catholica damnatas, sternit viam ad Atheismum. sed Lutheri doctrina est talis: Est enim cento hæresum, & aggregatum quoddam ex erroribus antiquis, pridem antè ab Ecclesia damnatis. Siquidem cum Simone Mago, docet Lutherus, hominem adultum sola Fide salvari, & non secundum opera justa. Cum Eunomio & Aëtianis, Nulla peccata cuique obesse, modò fidem habeat. Cum Aërio & Aërianis, Orare vel offerre pro mortuis Oblationem, non oportere, nec statuta solenniter celebranda esse jejunia: & Presbyterum nihil differre ab Episcopo. Cum Manichæis, libe-

rum

rum aufert arbitrium. Cum Manichæo Fausto, calumniatur nos Catholicos, quod Martyrum memorias honoremus, in hoc dicens nos idola convertisse. &c: Vide dicta in Admirandis Lutheri, in Tractatu 3. cap: 7mo. Et certè, si Arius fuit hæreticus (idem dic de Aërio, Aërio, Eunomino, Manichæo, Macedonio, Pelagio, Donato & similibus) ut conceditur. Ergo etiam Lutherus, Zvinglius, Calvinus, verè fuit hæreticus. Hi enim eodem modo ab Ecclesia Romana, & Græca, Conciliisque damnati sunt hæreseos. Arius etiam dixit, Ecclesiam errare, plurimosque textus è Scriptura erroneè adducebat ad comprobandos suos errores, ac Nicænum damnabat Concilium, sicut moderni, Tridentinum.

Audiat, quid Lutherus ipse sentiat *Judicium*  
de Zvinglio, ejusque sequacibus Sacra- *Lutheri de*  
mentariis, & è converso. In libro de *Zvinglio &*  
Verbis Cænæ, Lutherus ait: Moneo, ut *sacramen-*  
non aliter caveant sibi omnes à Zvinglio, *tariis; ac è*  
quàm à Satana veneno. Sacramentarii, *converso.*  
Zvingliani, sunt Verbi DEI corruptores,  
idololatræ, diabolicas cogitationes circumferentes, blasphemæ, deceptores. Male dicta sit in omnem aternitatem cum illis charitas, & concordia -- illi animas, venenatæ, à Christo abigunt, seducunt & ma-

G3 Etant.

*Etant. Nec tam ad ipsos respicio, quàm ad eum, qui per eos loquitur, diabolum puto, quandoquidem & illi me cacodæmonibus plenum, judicant. Et in Colloq. lib. de hæreticis, dicit: Sacramentarii (id est Zvinglianistæ & Calvinistæ) sunt perdiabolati, superdiabolati, transdiabolati, heretici. Zvinglius è contra, Tomo 2. Epist. ad Esling, dicit: Lutherus, est falsus Propheta, scurra, sue fædior, pessimus hereticus, impostor, Marcione pejor. Et in Responsione ad Lutheri Librum, de Sacramento, ait: Lutherus, est incorrigibilis hereticus, Antichristus, Christi negator.*

*Et verò, insignem hæreticum fuisse Lutherum, abundè comprobatur, horrendè impia ejus Propositio, quæ habetur Tomo 1. Vittenberg: editionis, fol: 189. & 190. Oportet (inquit) cor humanum, legem DEI, atq; adeò DEUM ipsum, supra modum odisse.*

Cornelius à Lapide, qui Sacram Linguam, Lovanii, Divinasque Literas, supra annos viginti publicè docuit, postea, easdem, Romæ, summa cum celebritate nominis, complures annos interpretatus est, editisque in totam fermè Scripturam Sacram plurimis Sapientià & eruditione, plenis Voluminibus, de Ecclesia ap-  
pri-



primè meritis, hic inquam Cornelius, in suo Commentario in Epist: ad Galatas, cap: 2. v. 19. citans illam Propositionem, meritò exclamat: *Audite hæc, qui à Lutherò, ejusq; affeclis, miserè decepti estis & exhorrescite vocem, non hominis, sed Satanae, quid enim satanas, DEI & hominum juratus hostis, de DEO magis blasphemum, & horrendum dicere, ac hominibus in suam perniciem suggerere posset? Nec absimilem illi impiæ Lutheri propositioni, citat Calvini ibidem Dialogismum: & in 2dam Epist: ad Timoth: cap: 3. v. 9. dicit: Hereses tandem evanescent, aut abeunt in Atheismum: nostro tempore sensim fieri videmus, & brevè magis videbimus, Lutheranismum & Calvinismum consenescere, & emori apud multos, apud alios, in Atheismum abire, eorumq; affeclas, fieri planè Politicos & Libertinos.*

Confirmatur Assertio testimoniis *variorum*. Carolus 5tus in edicto suo contra Lutherum, lato Vormatiæ, ex assensu & consilio Electorum, & Sacri Imperii Principum, Ordinum & Statuum, Anno 1521. dicit: (ut exstat Tomo 2do Lat: Viteb.) *Constat, Lutherum, complurium hæreticorum extremè damnatas hæreses, (quæ diu jam obsoleverant) in u-*  
nam

nam quasi lernæam paludem, còégisse, multasquè præterea recentes, atq; novas excogitâsse - ut pulcherrimam Ecclesiæ Hierarchiam, exstingvat, evertat, dissolvat, & obruat.

Georgius, Dux Saxoniae Catholicus, æternâ memoriâ dignissimus Princeps, Friderici frater, in literis suis ad Lutherum datis, Anno 1526. quæ existant Tomo 3tio Jenensi germanico. Ex tua (inquit) & tuorum discipulorum doctrina, renovantur omnes antiquæ, & jam olim damnatæ hæreses, omnis cultus Religiosus destruitur, &c.

Cardinalis Hosius, Episcopus Varmien-sis, Magni illius Hosii Cordubensis, in Fide tuenda æmulus, sæpè, (ut legitur in Vita ejus, Romæ, dein Olivæ impressa, lib: 2. cap: 21.) calamô & linguâ arden-ter inculcabat Senatoribus Regni Polo-niæ, ac Prænobili Ordini Equestri, hæc: *Non aliud satanæ propositum fuit, dum Lu-therum ab inferis suscitavit, quàm ut per eum Fidem in DEUM, ex animis mortali-um exstirparet: sed noluit statim cornua sua prodere, ne homines, rei turpitudine, illico ab eo absterret - si non libet esse Ca-tholicos Christianos, palam omnes dicite: Non est DEUS. Ita Lutheri Evangelium perficietis, & patri ejus Satanae satisfac-*

*facietis.* Idem pro Ecclesia DEI, rerum gestarum gloriâ celeberrimus Cardinalis, Atheismum vocat Lutheranae & Zvinglianae perfidia perfectionem, centrum, scalae summitatem: ut refert & approbat Cornelius à Lapide in Epist: 2. S. Petri c. 2. v. 10.

Erasmus Roterodamus, Epist: in Pseudo-Evang: & ad Fratres infer: German: Scripsit. *Vereor, ne sub isto Lutherani Evangelii nomine, multi nobis orientur pagani, quò magis etiam sint liberi, si nec caelum credant esse, nec inferos, nec animas à morte corporis superesse: qui tales sunt, sub nulla umbra tutius latere possunt, quàm sub istorum Evangelio.*

Joannes Spangenbergius, in libello suo, cui titulus: Vera narratio beneficiorum per D. Martinum Lutherum pia memoriae, praesertim Germaniae divinitus praestitorum; edito, Anno 1561. in fine illius libelli, scripsit etiam hæc: Posteaquam Antichristianismi, sive Papatûs, horrenda mendacia, ac doli, deceptionesque, manifestatae sunt; incipiunt jam homines nihil ampliùs credere. Et posteaquam à vinctis Papatûs, se liberos esse vident, volunt etiam esse liberi & soluti ab Evangelio, & à Praeceptis DEI, & volunt, ut deinceps re-

ctum

, etum sit & iustum, quidquid unicuique  
, visum fuerit.

*Quidnam* Nota, in catalogum nihil credenti-  
*Lutherus* um, seu Atheorum, ab ipso Luthero,  
*senferit de* lib: contra Cælestes Prophetas, referri,  
*suo Carol-* Carolstadium: de quo scribit, quòd adeò  
*stadio?* fuit impius, ut non crediderit, vel in  
Cælis DEUM existere. Porro sciendum,  
quòd hic Carolstadius fuerit concors  
quondam cum Luthero anima, & præ-  
cipuus in fundando, promovendoque  
5to Evangelio Lutheri, ac strenuus ad-  
jutor; ita enim hic ad eum scripsit:  
*Eruditissimo viro, & præstantissimo D Andree Bodenstein Carolstadio, sincerioris Theologiæ Assertori facile primario, Præceptori ac Magistro suo, in Christo.* Ex-  
stat hæc Epistola Tomo 1. Lutheri Episto-  
larum Latinarum: Epist: 172. Fuerat ille  
prius Archidiaconus Vitembergensis, Sa-  
cræ Theologiæ Doctor, ipsumque Luthe-  
rum, Anno 1512. die Sanctæ Luciæ, crea-  
vit Doctorem: post factus apostata, &  
sacrilegas nuptias contraxit, de quibus  
in Epistola sua ad Ambsdorffium scri-  
bit Lutherus: *Carolstadii nuptiæ, mirè  
placent, novi puellam, confortet eum Do-  
minus in bonum exemplum.*

*Quæres Quidnam hoc in passu sen-  
tiendum*

tiendum de Jansenismo; nec non  
de secta Anabaptistarum seu Men-  
nonistarum, & Quackerorum?

Antequam respondeam.

Præmitto imò. Nomine Jansenismi  
intelligo, Jansenii & Jansenistarum do-  
ctrinam illam, quæ adversatur Veritati  
Catholicæ, id est, ei, quæ revelata est  
à DEO, & per Ecclesiam Christi veram,  
credenda proponitur.

Porro Jansenii (quem nonnulli meri-  
tò Calvinum infulatum appellant) Pro-  
positiones speciales quinque sunt hæ:

1. *Aliqua DEI Præcepta, hominibus Jansenii  
Justis volentibus & conantibus, se- Propositione  
cundùm præsentem, quas habent vi- nes quinque.  
res, sunt impossibilia, deest quoque  
illis gratia, quâ possibilia fiant.*

2. *Interiori gratiæ in statu naturæ  
lapsæ, nunquam resistitur.*

3. *Ad merendum & demerendum in  
statu naturæ lapsæ non requiritur in  
homine libertas à necessitate, sed suf-  
ficit libertas à cōactione.*

4. *Semipelagiani admittebant præ-  
venientis gratiæ interioris necessita-  
tem*



*tem ad singulos actus, etiam ad initium Fidei: & in hoc erant hæretici, quòd vellent eam gratiam talem esse, cui possit humana Voluntas resistere, vel obtemperare.*

*5. Semipelagianum est, dicere, Christum, pro omnibus omnino hominibus mortuum esse, aut sanguinem fuisse.*

Nota 1. Alexander Septimus, Elogia quæ tumulo prædicti Cornelii Iansenii insculpta fuerant. *Verus interpres Divi Augustini, Gratia divina Catholicus Defensor & similia, expungenda curavit.*

*Vergerii* Nota 2dò. Joannes Vergerius, Bajonæ *Jansenistæ* Urbis Canonicus, postea Abbas Sancy-  
*Propositi-* ranus, Jansenii fidiſſimus Achates, Jan-  
*enes.* fenisticæ Hæresis primarium còlumen, 2dus Jansenistarum Patriarcha: hic inquam Vergerius, in suis Vindiciis pag: 629. & 678. omnimodæ veritati consonas affirmat esse Propositiones has:

*Clarissimum est, Episcopum peccatorem resurgere non posse per media statui propria, cùm hoc ipso, quòd peccator est, statum amittat ex primævo jure, nec ampliùs in eo sit.*

*Quâlibet vinculi castitatis infractione*

*ione perimitur sacerdotium.*

Eiusdem Vergerii Propositiones sunt istæ:

*Tridentinum Concilium non fuit verum Concilium. Ejus definitioni non debet haberi fides; Multum immutavit doctrinam Ecclesiæ; Erravit, docendo, Attritionem cum Sacramento Pœnitentiæ sufficere ad remissionem peccatorum.*

*Sacramentum Pœnitentiæ non delet peccata.*

*Confessio venialium, non est Sacramentalis, potestq; fieri primum occurrenti.*

*Absolutio, est tantum Sententia declarativa remissionis.*

*Ecclesia, non est Congregatio fidelium, composita ex summo Pontifice, Prælati, Parochis, Doctõribus, Religiosis & Populo.*

*Non in moribus tantum, sed etiam in dogmatibus, Ecclesia est corrupta.*

Plures Propositiones erroneas ejusdem Vergerii, vide in Libro meo, cui titulus:

*Admi-*

*Admiranda Jansenismi*, in Tractatu 2do, cap: 7mo, easque esse illius, juridicè testati sunt Parisiis, Anno 1638. Episcopus Lingonensis, item D. Joannes de Jovaud, Abbas & Secretarius Sacri Ordinis Cisterciensis.

*Anabapti-  
stæ & Men-  
nonistæ un-  
denam di-  
cti?*

Præmitto 2dò. Anabaptistarum secta ab iterato Christi Baptismo, nomen invenit, quoniam à Catholicis vel à Lutheranis, Calvinistis, legitimè Baptizatos, rebaptizat: exorta est brevè post Lutheri & Zvinglii exortas hæreses, quidam Menno Simonis, Frisius, in Vittmarsum Pastor, seu Prædicans, fuit Dux præcipuus Anabaptistarum, qui ferè in innu-

*Mennoni-  
starum se-  
cta circa  
Gedanum  
duplex.*

meras factiones, seu sectas dividuntur: in ipsa Prussia, & præsertim circa Gedanum, sunt præcipuæ, sub nomine Mennonistaram duæ sectæ, quarum una Germanicè *Klarcken*, id est, Claristæ, seu Clari, sese appellat; eò, quòd suam fidem velint præ cæteris claram, & puram haberi: altera vocatur Germanicè *Bekimmerten*, id est, solliciti, seu Contribulati: ab aliis solet à plauistro fordium, denominari *Dreckwagen*, eò quòd facilè alias sectas ad suam Communitatem admittat; hæ duæ classes Mennonistarum, etsi in omnibus articulis fidei suæ, ferè conveniant, tamen earum

sequa-

sequaces, ita inter se sunt animis divisi, ut Clarissæ nunquam Matrimonia ineant cum Contribulatis, & è contra: nec una Communitas, seu Natio (ut se ipsa nominat) alterius conventicula adeat: quin si quispiam ex una in aliam transire velit, debet prius rebaptizari. Errores eorum habes inferius. Vladislaus IV. Rex Poloniæ, Anno 1647. 10. Junii, *Vladislaus IV.* contra Mennonistas Decretum edidit, in *Decretum* quo inter alia, sub pœna colli, confiscationis bonorum, & omnium, ejus *notificatio.* sectæ, ex Regno expulsionis, prohibet, nè quempiam ex Christi Fidelibus Catholicis, & aliis Dissidentibus de Religione ad suam sectam pertrahere, numero suæ fidei adscribere, ad Professionemq; recipere audeant.

Præmitto 3tiò. Ex hæresi Mennonistarum prodiere Quackeri, quod nomen *Quackeri,* derivatur à tremore; hi enim Sectarii, *sic à tremore, nominati.* multa in suis conventiculis proferunt de extremo DEI judicio, indeque contremiscere solent, Anglicè autem *quaecken*, significat tremorem: ipsi verò se appellare solent Puritanos: quorum sat multi sunt in Anglia & Hollandia; inde, etiam ad celebrem Gedanensem Urbem, quidam venere Anno 1661, & sequenti, animo disseminandi erronea sua dogmata infra  
anno-

annotata, iisque jam quosdam ex Lutheranis infecerant, verum inquisitione facta, comprehensi, incarcerari, & postea in perpetuum, ex Urbe exesse, iussi.

*Janse-  
nistarum, Men-  
nonistarum, Quackero-  
rum secta  
sunt Grady  
ad Atheis-  
mum.* Respondeo Imò. *Janse-  
nismus  
est Gradus ad Atheismum.*

Probatur. Quia admissis quinque Propositionibus Janse-  
nii, concidunt vitæ to-  
tius Christianæ præcipua fundamenta,  
videlicet, Spes & Amor: (ut rectè cum  
aliis annotavit Cardinalis Sfondrati) præ-  
cipuè enim amandi, sperandique ratio  
est, quia *DEUS prior nos dilexit: quia  
Filium suum unigenitum tradidit.* Ast,  
non constat (ut vult Janse-  
nius) quòd  
pro me Filium quoque tradiderit, quòd  
pro me Christus sanguinem fuderit; quo-  
modo ergo ut Redemptorem amabo,  
quem ignoro, an Redemptor meus sit?  
quomodo in merita, mortemque illius,  
sperabo, quem nescio, an mihi quoque  
meritus sit? Item, præcipientem sub gra-  
vissimis pœnis impossibilia, quis diligit?  
Insuper salutis propriæ, operumque bono-  
rum studium, tollitur, siquidem juxta  
Janse-  
nii Propositionem 2dam, 3tam,  
4tam, Nulla ad salutem, aut ad ullum  
bonum opus confertur gratia sufficiens,  
nisi quæ ex suppositione antecedente in-  
fallibi-



fallibiliter necessitat ad effectum omnem, ad quem in his circumstantiis tribuitur. Porro, Amore DEI sublato, fundamentis Christianæ vitæ, bonorumque operum, subversis, haud difficilis est descensus in Voraginem Atheisticam.

Accedit, Quod Jansenismus sit hæresis: continet enim Propositiones quinque; superius annotatas, quas Summi Pontifices, Innocentius X, Alexander VII, Clemens XI, declararunt & definiverunt, esse hæreticas, easque pro ejusmodi habet Ecclesia Orthodoxa. Vergerii etiam Propositiones recensitas, quis Catholicorum neget esse hæreticas?

Nota. Priora duo Vergerii dogmata conveniunt cum illa Vicleffii & Hussi, in Concilio Constantiensi, damnata Propositione. *Nullus est Prælati, Nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.*

Respondet 2do. *Doctrina Menonistarum & Quackerorum, est Gradus ad Atheismum.*

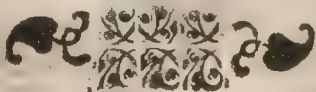
*Menonistarum erronea Dogmata recensentur.*

Ratio. Hæresis disponit, seu est Gradus ad Atheismum; ut constat ex dictis in hoc Tractatu, cap: imo. Menonistarum verò doctrina, est hæresis, imò complexum plurium hæresum: docent enim (uti & olim Sabellius hæresiarcha circa Annum Christi 260)

in DEO non dari Personarum realium pluralitatem, sed illa tria Pater, Filius. & Spiritus Sanctus, pura esse ac nuda nomina unius Essentiæ Divinæ: nec dari in Christo Domino Personam Divinam, sed solum humanam: Negant item Christum Dominum, ex benedictæ Virginis MARIE carne & substantia, assumpsisse Carnem naturæ humanæ: Negant Baptismum esse Sacramentum, & necessarium ad Salutem, nec pro delendo Originali peccato institutum, aut tantum pro actualibus: docent, nec licite nec valide in infantia conferri Baptismum, ut quidam antiquiores hæretici docuere, teste S. Bernardo, Serm: 66. in Cantica & Epist: 240. In Eucharistia, realem negant Christi præsentiam, sicut Calvinus. Cum nonnullis ex Arianis, sentiunt: Nullum bellum sive defensivum, sive offensivum, nec ullum iuramentum esse licitum: nec credunt, Animas separatas à corpore, statim post mortem judicari particulari iudiciò, & recipere prout quisque meruit, præmium vel pœnam: sed dicunt, eas expectare diem extremi iudicii. Magistratum nullum habent proprium, subjiuntur alieno: peccata dimittit Communitas, vel nomine illius, Exhortator seu Admoni-

tor: neque enim Ministros aut Prædicantes vocant: incorrigibiles excommunicant. Symbolum Apostolorum non recitant, eò, quòd illud non legatur in Sancta Scriptura.

Quod concernit Quackerorū sectam, hæc adhuc magis erronea & pernicio- *Nec non*  
sior est, non solum enim Quackeri cum *Quackero-*  
Mennonistis negant SS. Trinitatem Per- *rum.*  
sonarum in Divinitate, & in Christo Domino Personam Divinam: Baptismum item, & Cenam esse Sacramentum &c: verum insuper, nullum Baptismum aquæ admittunt etiam in adultis, nec usum Cænæ Domini: omnem potestatem, Dominium: jurisdictionem, puniendi delinquentes, tollunt, ajuntque, talia provenire à spiritu Cain trucidatoris, & contraria esse veritati: vanos denique & inanes habent habitus & consuetudines detectiones Capitis, & in salutationibus inflexiones, easque vocitant stultas & superstitiosas formalitates. Cùm ergo sectæ Mennonistarum, & Quackerorum seu Tremulantium, sint diversarum gravium hæresum quædam Sentina, rectè inferitur, eas esse Gradus ad Atheismum.



H2

TRA=



# TRACTATUS TERTIUS.

Quænam Opiniones erroneæ, ut  
distinctæ ab Hæresi, sunt Gra-  
dus ad Atheismum?

## C A P U T I.

**A**Ssero 1mo. *Doctrina Cartesii,  
ejusq; Asseclorum, est Gradus,  
seu disponit ad Atheismum.*

*Cartesius  
quisnam  
fuerit?*

**P**Ræmitto. Renatus des Cartes, ali-  
às Cartesius, natus Hagæ Turonum  
Anno 1596, Religione, ut se ipse u-  
bique profitetur, Catholicus; à vita mi-  
litari, nullis artibus, nisi Mathematicis  
eruditus, mediocris judicii: in Dialectica,  
parum; in Theologia, minus versatus:  
novitatis studiosior, quàm veritatis:  
intentus potius, ut magnam famam,  
quàm ut bonam haberet: plurimi se  
ipse faciebat; magnam præseferebat

mode-

modestiae speciem: ac tum præcipuè e-  
rumpebant innatae superbiae igniculi, si  
quando nobiles aliquos nactus erat Ad-  
versarios, non satis item constanter sua,  
vel proferebat, vel probabat. Hæc de  
Cartesio sentiunt, viri limatissimi judicij  
inter alios Petrus Huetius, Episcopus  
Sveffionensis, in sua censura Philosophiæ  
Cartesianæ. P. Thomas Comptonus in  
sua Physica, Disputat: 12. P. Joannes de  
Benedictis in sua Philosophia.

Probatur nostra Assertio multiplici  
ratione. 1<sup>mo</sup>. Philosophiæ totius Carte-*Ejus doctri-*  
fionæ fundamentum, in dubitatione con-*na disponit,*  
sistit, Cartesius enim in suis Meditatio-*ut negetur,*  
nibus de prima Philosophia, jubet nos *vel saltem*  
dubitare de rebus in omnibus dicitque *in dubium*  
non esse omnino certum, an Mundus *vocetur Dei*  
iste aspectabilis, revera existat, ut ex-*Existentia;*  
stare videtur: an sit terra? Cælum? an  
aliqua res extensa? aliqua figura, magni-  
tudo, locus? Docet item non esse omni-  
no certa, illa Principia: *Totum est majus*  
*sua parte. Quæ uni alicui sunt æqualia,*  
*illa inter se sunt æqualia; & similia,* lu-  
mine ipso naturæ nota principia. Ergo  
quidni ex talibus præmissis rectè infe-  
ratur: nec esse omnino certum, an existat  
DEUS? posseq; imo debere, dubitari de  
eius existentia?



2do. Cartesius docet, DEUM efficere posse, ut bis bina, non sint quatuor: resque eadem simul sit, & non sit: & repugnantia effata simul vera esse possint. Proinde consequenter bene inferitur. Posse etiam simul vera esse ista effata: DEus est, & DEus non est. Efficereque posse DEum, ut ipse DEus simul sit, & non sit.

3tio. Cartesius in illis suis meditationibus flocci facit, quin contemnit argumenta, quæ communiter afferri solent à Summis Philosophis & Theologis ad probandam Existentiam DEI, suaq; tantummodo pro demonstrationibus certissimis ac evidentissimis, certioribus etiam, quàm sint geometricæ, haberi vult, cum tamen quædam omnino sint erronea, alia non excedant probabilitatem: ut ostendi in Volumine meo, cui Titulus: *Everfio Atheismi*: in libri 2di Tract: 1. cap: 6to. Unde periculum est, ne hujus novitiæ Philosophiæ Cartesianæ sequaces, repudiatis jam antè cum Cartesio, argumentis consensu doctissimorum receptis, & approbatis: horum verò Cartesianorum, successu temporis comperta incertitudine, & falsitate, ne inquam, in dubium vocent Existentiam DEI.

Confirmatur Assertio Primo. Cartesii doctrina, viam aperit ad negandam immortali-  
 mortalitatem Animæ humanæ. Ergo & mortalitas  
 ad Existentiam DEI. Consequentia bo-  
 nitas constat ex dictis cap: 5to in Tract: *im-*  
*materialitas a-*  
 zdo. Antecedens probatur. Quia Car-  
 nalis docet, aliunde non posse natura-  
 li ratione evinci Animæ immorta-

tem, nisi ex eo, quod bruta omnia nul-  
 lum sensû, nullamque omnino cognitio-  
 nem habeant, sed sint mera automa-  
 ta, Anima verò humana, sola sit cogno-  
 scitiva: siquidem omnis Anima cogno-  
 scitiva, est spiritualis & immortalis. Por-  
 rò ratio allata, & fundamentum pro-  
 bandi Animam esse immortalem, planè  
 nullius momenti est; imò & graviter  
 erroneum, ut patet. Tum ex commu-  
 nissima persvasione omnium hominum,  
 quotquot unquam fuerunt & sunt, (si  
 Cartesianos excipias) pro sensu & co-  
 gnitione brutorum. Tum quia gemitus  
 brutorum, dum verberantur, aut natura-  
 liter patiuntur, clare insonat, doloris  
 sensum ijs inesse. Fugit item canis, con-  
 specto à longè baculò, cibò allicitur, vo-  
 ce, plausu, incitatur ad varias actiones.

Quis machinam aliquam sensu destitu-  
 tam, verbi gratia; horologium dirigit  
 exhibitione cibi, voce, plausu? Tum quia

utor

(utor verbis S. Augustini lib: 1. de ciuitate  
 ca) Puto, te negare non posse, bestias ha-  
 bere memoriam; nam & nidos, post an-  
 num reuifunt hirundines: & de Capellis,  
 veriffimè dictum est; atq; ipsæ memores  
 redeunt in tecta capellæ. Et canis, Domi-  
 num, jam fuis hominibus oblitum reco-  
 gnoviffe prædicatur: & innumerabilia,  
 fi velimus, advertere possumus, quibus id,  
 quod dico, manifestum est. Demum, si non  
 sentiunt bruta, ad quid iis infunt Orga-  
 na sensuum, oculi, aures, nares, cerebrum,  
 æque ac in hominibus disposita? Neq;  
 dicas: Talpa secundum totam speciem  
 visu caret, & tamen oculos habet. Re-  
 spondet enim Simplicius, gentilis Phi-  
 losophus, quòd visum habeat subobscu-  
 rum: utpote habens oculos sub pelle con-  
 tectos. Albertus Magnus dicit; talpam  
 solum loca oculorum habere, non ocu-  
 los. Galenus negat, talpam habere in  
 oculis omnes tunicas, cum non habeat  
 araneam in qua fit visio.

Accedit. Quòd Cartesius inde uni-  
 cè probet, censeatq; probandum, Ani-  
 mam humanam esse realiter distinctam  
 à corpore, & immaterialem, quòd alia  
 rei cogitantis fit, alia corporis idea: un-  
 de infert, animam rem, cogitantem non  
 esse corpus: hancq; probationem, Car-  
 tesii

tesii pedissequi, demonstrationem esse volunt. Verum ab innumeris solidè doctis Philosophis ac Theologis meritò reprobatur. Ad probandam enim rerum distinctionem realem, non valet distinctio rationum & idearum: Aliàs animal in homine distingveretur realiter à rationali: & Attributa Divina inter se realiter. Cum ergo fundamentum, cui soli, juxta Cartesium, innititur, probatio immortalitatis animæ, ejusque immaterialitatis, nullatenus subsistat; hinc inferitur, per Cartesii doctrinam viam aperiri ad negandam animæ spiritualitatem, & immortalitatem,

Confirmatur 2dò nostra Assertio per Cartesii & Cartesianorum quasdam Propositiones, quarum Elenchum, hic appono.

I. *In Ethicis pium est dicere, o-Plurimum  
mnia à DEO propter nos facta fu-<sup>erronea</sup>  
isse, quanquam sit in Physicis ridi-<sup>Propositio-</sup>  
culum.* <sup>nes Carte-</sup>

II. *Tam validis argumentis possunt Fidei Christianæ Dogmata oppugnari, ut salva ratione solvi non possint.*

III. *Libri Sacræ Scripturæ, non hujus temporis Theologis, sed Judæis fuerunt scripti.*

IV. Quidquid de inferorum supplicijs, ignibus, tenebris, Christus differuit, tantummodo fuere sermonis figuræ, ad incutiendum horrorem composita.

V. Temerarij sunt, qui scire volunt, possitne DEUS, rem quampiam in nihilum redigere: Simples, qui ad DEI Providentiam & gratiam, res naturales referunt.

VI. Præjudicium erroneum est, credere, infantes, Matris uterò inclusos nihil cogitare.

VII. In Sacramento Eucharistiæ, nulla sunt Accidentia realia.

VIII. Accidentia Eucharistica, sunt meræ rerum apparentiæ, DEO, oculis, & alijs sensibus illudente, ad occultandum mysterium.

IX. Rectè explicatur Transubstantiatio, & reliqua ad Sacramentum pertinentia, sine ullis Accidentibus, aut qualitatibus absolutis.

X. Nulla substantia, neq; spiritalis, neq; corporea, potest vel ab ipso DEO ad nihilum redigi.

XI. Penetratio corporum propriè dicta:



*dicta, & locus omni corpore vacuus, involvit contradictionem.*

*XII. Ubiq: imaginari possumus, extensionem esse localem v. g. supra celum, ibi reipsa spatium existit, plenum corpore, seu materiâ.*

*XIII. Mundi extensio, indefinita est in se ipsa.*

*XIV. Mundus existere non potest, nisi unicus.*

*XV. Belluæ sunt vera Automata, omni sensu & cogitatione carentia.*

*XVI. Nullæ sunt formæ substantiales corporeæ, à materia distinctæ.*

*XVII. Nonnisi per fidem divinam, certò cognoscere quisquam potest, quòd aliqua existant corpora.*

*XVIII. Mens humana de omnibus dubitare potest, ac debet, præterquam quòd cogitet, adeoq; existat.*

*Hæ Propositiones, non tantum communi sensui Fidelium, omniumque Philosophorum, ac Theologorum classicorum judicio repugnant; sed etiam multæ earum, ad impietatem sensim animos inclinare nituntur: aliæ sapiunt hæresim: quædam de hæresi sunt suspectæ: ut haud*

*diffi-*

difficulter, Orthodoxus in scientijs alioribus versatus, advertere potest. Stat proinde Assertio nostra sufficienter probata, nempe: Doctrina Cartesij, ejusque sequacium, est Gradus ad Atheismum.

Adverte. Minus consequenter à Cartesio doceri: Primum & inconcussum quendum de omnis Veritatis initium, esse hoc: *Ego Cartesij cogito. Ergo sum.* Cum enim juxta ipsius Principio us doctrinam, suprà insinuatam, Principio hoc? *Ego* pia lumine naturæ nota sint incerta: de *cogito. Er-* rebusque omnibus dubitari debeat: ne *go sum:* non à DEO effici possint, ut res eadem, simul sit & non sit. Cur insistendo huic doctrinæ, DEUS etiam efficere non possit, ut qui cogitat, sit simul & non sit? cur dubitari non debeat, an *Ly Ego* detur. nam *Ego* idem est, quod Res aliqua, quæ est: & qui dubitat, an sit: dubitare quoque potest, an cogitet. Cur juxta Cartesium, est omnimodè certum: Eum, qui cogitat esse? siquidem Cartesius dicit, non esse certa, illa Principia: *Quodlibet est, vel non est. Impossibile est idem esse, & non esse. Totum est majus sua parte.*

Ex dictis sufficienter etiam constat meritò ab Ecclesia proscriptos esse libros Cartesii, quousque corrigantur, nec non adversus eum, latam à Sorbonicis Do-

storibus censuram, edictumque à Senatu Parisiensi, ne quis doctrinam Cartesii audeat in posterum profiteri. Constat item, Cartesium non esse Philosophiæ sanæ & reformatæ Antistitem, ut censeret Dolæus cum quibusdam Cartesianis, sed potius Philosophiæ insanæ & deformatæ Coriphæum, ut sentiunt plerique Primæ Magnitudinis Theologi, & Philosophi.

## C A P U T II.

**A**Ssero 2do. *Ad Atheismum Gradus est sententia eorum, qui docent, à veritate non desleclere Propositiones has.*

1. *Nihil cadit sub humanam scientiam: adeoq; de nulla re potest homo ferre iudicium certum.*

2. *Nulli objecto præbendus est assensus.*

3. *Principia hæc: Quodlibet est, vel non est: item. Impossibile est idem simul esse & non esse. sunt principia falsa.*

4. *Potest creatura aliqua, seipsam, prima vice producere.*

5. Potest creatura aliqua esse causa sua causa in prima sui productione in genere causae efficientis.

*Quinam illas Propositiones quinque senserunt non esse erroneas?*

**P**raemitto, duas priores Propositiones admissas esse ut veras, ab Academicis, ut constat ex Divo Augustino, lib: 3tio contra Academicos, cap: 10. Duo sunt (inquit) quae ab Academicis dicuntur: contra quae, ut valemus, venire constituimus. Nihil posse percipi, & nulli rei debere assentiri. Simile quid docuerunt Sceptici, & Pyrrhonii. hi enim utrique: de rebus omnibus ambigi tantum posse censebant, erantque semper dubii, Epicurus item teste Tullio lib: 1. de Natura Deorum, nec non Heraclitus, & Protagoras Abderites (qui primus, esse DEum, in dubium vocavit) negarunt illa Principia. Impossibile est idem simul esse & non esse. Quodlibet est vel non est. Propositionem quartam & quintam tuentur quidam e grege Atheorum, & aliqui e numero illorum, qui ad opinandum quodlibet nimium sunt audaces, ac in oppugnanda veritate arguti; disertique videri volunt.

Probatur Assertio quod ad priores tres Propositiones.

Tum, quia illis admissis, sequitur nec de

de Existentia DEI, posse haberi certum *Etiam ideo* iudicium: nec præbendum esse assensum, *multum er-* quòd existat DEUS. Certa item & evi- *ronæ sunt,* dens notitia DEI existentis, habetur per quòd *ex il-* naturalem rationem ex discursu fun- *lis, facilis* dato in illis Principiis. Ergo si de ipsis *de scensu* Principiis dubitari potest, cur non & *desit ad Athe-* Existentia DEI? Tum quia dictæ Pro- *ismum.*

positiones, sunt multum cæcutientes, & omnium evertunt fundamenta scientiarum, ipsumq; communem sensum, adeoque & sensum communem hominum de Existentia DEI. Ob similes rationes videtur etiam reprobanda Propositio hæc: *Principium istud, Implicat idem esse & non esse: potest habere, formidinem moralem, quia potest esse actus dubitans, ortus ex hoc motivo morali: quòd aliqui viri docti & prudentes, negent hoc dictum esse verum principium: vel ex hoc motivo; quòd pleraq; deprehendimus esse falsa, quæ putabamus esse vera Principia.*

Accedit, quia aliàs, Propositione hac ut vera, admissâ, posset etiam prudenter dubitari, utrum, aliquando vera miracula patrata fuerint, & veræ Prophetiæ exstiterint, sitque aliqua vera Sacra Scriptura: imò utrum DEus sit, Athei siquidem, qui suo iudiciò, multorumque sui Asseclarum, videntur docti viri & prudentes, negant illa omnia, sintque aliàs

extra



extra Scripturam seu in Historiis naturalibus deprehensa multa esse falsa, quæ putabantur esse vera.

Quò ad 4tam & 5tam Propositionem, Assertio probatur.

Quia illæ duæ Propositiones, convellunt omnium Sanctorum Patrum, Theologorum, & Philosophorum classicorum Argumenta, quibus probatur Existentia DEI, communiter enim fundantur in Principiis his: *Nihil potest se ipsum producere quò ad primò esse. Nihil potest esse causa efficiens suæ causæ in prima sui productione.* Nec non ab omnibus supponuntur esse omnimodè certa. Unde S. Augustinus lib: de immort: Animæ: cap: 8. *Sit nostræ rationationis exordium, quòd nulla se res facit, aut gignit: alioquin erat, antequam esset.* Divus Anselmus, Monologii cap: 18. *Nihil per seipsum fieri potest, quia quidquid sit, posterius est eò, per quod fit, & nihil est posterius seipso.* S. Bernardus lib: 5. de Consid: cap: 6. *A se capit nihil, nisi fortè quis putaverit, quod non erat, dare sibi potuisse, ut esse inciperet aut fuisse aliquid, antequam esset: quod utrumq;, quia Ratio non consentit constat, nihil sibi met extitisse principium.* S. Thomas 1. P. Q. 2. Artic: 3. *Nec invenitur*

*nitur, nec est possibile, quòd aliquid sit causa efficiens sui ipsius, quia sic esset prius se ipso, quod est impossibile.* Et omnes SS. Patres ac Theologi, ex eo inferunt Patrem æternum distingvi realiter à Filio. Quia Pater producit Filium. Item quia per se notum est. Id quod omnino nihil est, non habere vires, ut alteri physicè det verè esse. Ergo multò magis nec sibi ipsi: cùm in hoc sit specialis difficultas: utpote identificans correlativè Opposita: nempe produciens, producto: Plures hujus ipsius Rationes dedi in Volumine: cui Titulus *Everfio Atheismi lib. 1. Tract. 2. Cap. 7.*

Accedit, quia Propositio hæc: *Nihil potest se producere quòd ad primò esse.* Non minùs videtur esse evidens, quàm alia Principia, lumine naturæ nota: unde sicut hæc negare, est gradus ad Atheismum, sic & illa. Meritò proinde, omnes supradictæ Propositiones quinque, prohibitæ sunt doceri vel defendi in Scholis nostris.

### C A P U T III.

**A**Ssero 3tio. *Gradus est ad Atheismum, Sententia hæc. Licite permittitur*

*Syncretif- titur ut quilibet credat pro suo pla-*  
*mus in ne- cito, transeatq; ab una secta ad a-*  
*gotio Reli- liam.*

*gionis, gra-* Probatur. Quia hæc Sententia indispen-  
*dus est ad* sabiliter connexa est cum Machiavelli-  
*Atheismum* smo, vel cum illa opinione, quæ adstru-  
 it, pòsse quemlibet in sua secta salvari.  
 Machiavellismus vetò ac indifferenti-  
 smus ille, gradus est ad Atheismum: ut  
 deductum supra in Tract. 2. Cap. 2.

Rectè Sapiientissimus Lindanus, Epì-  
 scopus Ruræmundēsis in Dubitantio,  
 Dialogo 2. fol. 251. asserit. *Ad perden-*  
*dam Christianismum, nulla res accommo-*  
*dator, quàm hæc Sectarum licentia, quan-*  
*do id fit impunè.* In vita Venerab: Pa-  
 tris Thomæ de Rupniew Vieyski, Soc:  
*adversio V.* JESU, olim in Polonia Episcopi Kijo-  
 P. Thomæ viensis, & Czerniechoviensis, cap. 26. re-  
 Vieyski. fertur. Magnatē quendam in Fide pæ-  
 rum fundatū, præsentē prædicto  
 Venerabili Patre, dixisse: *Sibi videri ut*  
*in Polonia cuius relinquantur Libertas sen-*  
*tiendi in rebus Fidei, quod cuiq; videtur*  
*Iesuitis autem relinquendas esse Disceptatio-*  
*nes, ne otio torpescant.* Excanduit hūc  
 ferventiùs solitò, Vir DEI, dicens: *Tu*  
*loquendi modo, eum sic sapere, sicut sape-*  
*ret, qui diceret: Disputent Architecti de*  
*sa-*

*Sartis tectis: incendia interim liberè grassantur: solliciti sint Sartores de Vestibus consuendis; ceterùm permittantur à quovis liberè scindi.*

Quid de hac insolenti libertate credendi, sentiat ipse Calvinistarum Coriphæus, ac veluti Papa post Calvinum, Theodorus Beza; audiatur: Scribit ille in Epistola ima sua: *Admittere libertatem Conscientiarum atq; sinere, ut quilibet pereat, si velit, hæc est doctrina satana, hæc est demonis libertas.*

Quin illa sententia, videtur fundari in Atheismo, taliterque sentientes, non posse esse, nisi Atheos. Rationem huius ipsius administrat Magnus Poloniæ Apostolus, & Regum Poloniæ, annis ultra 26, Apostolicus Concionator, Petrus Skarga S. J. *Qui (inquit illè in Conc: Notabilis Dominica 5ta post Pascha) permittit DE-advetio Pa-*  
*UM suum, blasphemare, ipse nullum DE-tris Skarga,*  
*UM agnoscit quem diligit: siquidem u- & Theodori*  
*num saltem DEUM suum; & Ecclesiam Beza.*  
*eius defenderet; inimicos verò voluntariè*  
*non admitteret, nec legem illis ad blasphemandum DEUM suum, statueret. Lege*  
*plura hac de re locò citatò apud præfatum zelosissimum ac Doctissimum Patrem.*

## CAPVT IV.

**A** Sfero 4to Gradus est, id est disponit ad Atheismum sententia docens veritati conformes esse Propositiones has quinque.

1ma. Homo nullo unquam vitæ tempore tenetur elicere Actum Fidei, spei, & Charitatis ex vi præceptorum divinorum, ad eas virtutes pertinentium.

2da. Ab infidelitate excusabitur infidelis, non credens, ductus opinione minus probabili.

3tia. Satis est, Actum Fidei semel in vita elicere.

4ta. Finem ultimum (scilicet DEUM) non tenetur homo amare neq; in Principio, neq; in decursu vitæ suæ mortalis.

5ta. Denique Sententia, negans posse etiam moraliter evidenter demonstrari Existentiam DEI.

Probatur Assertio. Quia prima quarta Propositio, disponit hominem



fatis ex natura sua corrupta proclivem  
ad peccandum, disponit inquam, ut sim-  
pliciter nunquam eliciat actum Fidei, omnes præ-  
Spei, & Charitatis: multò minùs eliciat dictas, esse  
actus aliarum virtutum, consequenter Gradum ad  
disponit, ut nunquam seriò, cogitet de Atheismum  
DEO; ast totus immergatur carni ac san-  
guini. Talem verò, à limitibus Athei-  
smi multum distare, quis censeat? simi-  
lis ferè Ratio militat contra tertiam Pro-  
positionem. Secunda Propositio suppo-  
nit dari Rationes saltem, aliquo modo  
verè, licèt minùs probabiles pro infide-  
litate, adeoq; supponit non esse evidens  
etiam moraliter; Religionem Christia-  
nam & Catholicam, esse à DEO reve-  
latam: adeoq; non evidens, ullam esse  
Religionem in Mundo. Per talem verò  
suppositionem, saltem proximè accedi-  
tur ad voraginem Atheisticam: ut per se  
patet. Disponit item eadem Proposi-  
tio, ut dicatur, illam, de non Existen-  
tia DEI opinionem, esse saltim aliquo  
modo probabilem extrinsecè: eò, quòd  
forsan non pauci etiam ex ingeniosiori-  
bus & literatis, eam teneant, ut non cer-  
tò falsam. Meritò proinde, omnes illæ  
quatuor Propositiones, sub gravibus cen-  
suris prohibitæ sunt à Summis Pontifi-

cibus. Prima quidem ab Alexandro VII. Anno 1665. 24. 7bris. Secunda & tertia, ab Innocentio XI, Anno 1679, 2da Martii. Quarta, ab Alexandro VIII, Anno 1690, 24 Augusti.

Quinta demum Propositio rejicienda, ut constat: Tum ex eo, quod prædicta sententia (ut etiam notârunt alii cum P. Aylevorth) pandit januam ad omnem prorsus impietatem, hominibus suapte natura propensis ad illicita, & ad liberrimè agendum sine dependentia ab alio, ac subjectione sui: unde nisi evidenti aliqua ratione demonstretur DEUS, quem metuant, utpote scelerum vindicem; difficilè ab impietate coèrceri poterunt. Tum quia illa opinio, erroris arguit omnes SS. PP. Theologos, ac Philosophos summos, qui censuerunt Argumenta à se allata ad improbandum Atheismum, esse demonstrativa: nec non ulterius, via aperitur subvertendi Argumentum desumptum ex consensu omnium Gentium & Sapientum, quò etiam comprobari solet DEI Existentia. Tum quia illa Sententia, est præcipuum, inter alia, fundamentum impietatis Atheisticæ: ut videre est in Volumine meo, cui titulus: *Evergio Atheismi*, in lib. 1. Tract.

1. cap: 6. pag: 17. & 35. & sequ: cum solutione Objectionum in contra.

Hucusque exitiosos recensui Gradus, per quos in Voraginem descenditur Atheisticam. Excedit verò creatas vires purè naturales, ut ab homine vel Angelo recensèantur determinatè omnes & singuli, qui in eam voraginem descenderunt, & hucusque descendant, suntq; descensuri. Hoc quidem certum, quòd Scriptores Gentiles ut Maximus Tyrius, Dissertatione 1. Cic: lib. 1. de Legibus. Plutarchus lib: contra Colotem, cap. 18. Simplicius in Caput 31. Enchiridii Epicteti. Nec non SS. PP, ut Augustinus, Tract: 186. in Joannem, Chrysostomus, Homilià 9. ad Populum Antiochenum, (quorum textus dedi in *Eversione Atheismi*) Certum, inquam, quòd hi citati Auctores testentur, formales Atheos paucos fuisse. Nihilominus certum etiam est (si credimus Viris gravissimis, ac eruditissimis) plurimos fuisse Atheos sæculis duobus prioribus immediatè præcedentibus. Insignis enim Theologus P. Gabriel Vasquez, in 1. Divi Thomæ q. 2. Art: 3. Disput: 20. ait. *Magna turba Atheistarum hac nostra ætate in Ecclesiam irruit.* Et P. Carolus de Grobendoncq; Sacræ Theolo-

giæ Doctor, in suo eruditissimo vasto Volumine de Ortu & progressu spiritûs politici, edito Pragæ, Annô 1666, ibi in Proœmiali libro, fol: 170 scribit hæc. Atheismum vehementer invalescere, testes mihi sunt nec pauci, nec vulgares: Marinus Merfennius Cōment: in Genesim cap. 1. Patriæ suæ calamitatē deplorans, 50000. Atheorum, Parisiis reperta esse fatetur. Germaniâ, Poloniâ, Atheis infectâ, Sturmîus, Duræus, & alii referunt. Italiam quoq; iis refertam esse, Vaninus ante supplicium, quod Atheus Tolossæ subiit, cōfessus est. Hæc P. Carolus. In Anglia, innumeros esse Atheos, fatentur ipsi Ministri Calvinistæ. Vide suprâ, pag: 71. Scaliger, Pœtices lib: 3. cap: 16. dicit: *Atheos plerosq; militum esse.* Morinus in Præfatione suæ Astrologiæ ait. *In Aulis Regum, præcipuè nunc insôlescit effrenata Atheorum secta.*

Concludo Librum hunc Ardentissimô desiderio, scilicet: Utinam amice Lector, saltem ante terminum Vitæ tuæ, in nullo te ex recensitis, constitutum deprehendat  
*Iob 34. & 14* is, qui considerat & dinumeravit omnes  
*1. ad Timot:* gressus nostros Deus Optimus Maximus.  
*6. v. 16.* Cui Honor & Imperium Sempiternû.

AMEN.

Index

# Index Rerum

## NOTABILIMUM

Quæ in hoc Libro continentur.

### A

**A** Theismus est impietatis propugnaculum, nec non perditionis barathrum. in Prologo.

Auctoris Propositum & desiderium. ibidem. nec non pagina 132.

Atheorum Rationes fundantur in nimia præsumptione de sua scientia. p. 11. & seq.

Athei impietatem suam indirectè produnt, negando Animæ humanæ immortalitatem posse, aliqua ratione probari, p. 67.

In Anglia multi Athei. p. 71. nec non in aliis quibusdam Regnis Europæ. p. 131. & seq.

Arianismus ex Polonia quando eliminatus? p. 75.

Aristotelis Laus. p. 8.

### B

S. Basilii judicium, de eo, qui facit DEUM Auctorem peccati. p. 72.

Bruta carere omni sensu, censet erroneè Cartesius. p. 115. & seq.

### C.



## C

*Calvini & Lutheri iudicium de Sancto Augustino.*  
pag. 59.

*Calvini doctrina graviter erronea: ex multiplici capite est gradus ad Atheismum.* p. 68. & seq.

*Calvinus est Arianismi Patronus.* p. 73. quando obiit v. p. 75.

*Calvinistæ Vorlei, Propositiones impiæ.* p. 76. & seq.

*Causare se nihil potest quò ad imò esse.* p. 124. & seq.

*Cornelius à Lapide quis fuerit? de citata à se Propositione Lutheri, quid sensit? ejusdemq; sensus de Lutheranismò & Calvinismò.* p. 83. & seq.

*Cartesius quis? p. 112. ejus doctrina disponit, ut negetur, vel saltem in dubium vocetur existentia Dei, & immortalitas Animæ.* p. 113. & seq.

*Cartesiana Propositiones recensentur.* p. 117. & seq. de ejus Propositione hac. Ego cogito, Ergo sum. quid sentiendum? p. 120.

## D

*S. David Rex, quot milliones aureorum reliquit Salomoni pro Templo exstruendo?* p. 26.

*Davidis cujusdam novatoris execranda doctrina.* p. 62.

## E

*Ecclesiasticum statum odio habendi, nulla sufficiens causa pratenditur.* p. 24. Ec-

*Ecclesiæ Christianorum, etiam in primordiis Fi-  
dei Christianæ, non erant deslituta aurô & ar-  
gentô. p. 34.*

*In Ecclesijs quid facit aurum? Respondetur.  
p. 35. & seq.*

*Ex bonis Ecclesiasticis rapinæ, quodd graviter Deo  
diffliceant, evincitur. p. 37.*

*Ecclesiasticarum Personarum, quàm ingens mul-  
tudo fuit in uno parvo Regno Iudaico?  
& quàm magni earum provectus. p. 40.  
& seq.*

## F.

*De Fidei Catholica veritate dubitans, est Hæreti-  
cus. p. 47.*

*Fidei Actus eliciendi obligationem negare in ho-  
mine adulto, est accedere ad Atheismum. p. 128  
& seq.*

## G

*Gradus nomine, quid hic intelligitur? in Pro-  
logo.*

*Gradus ad Atheismum sunt universaliter pecca-  
ta graviora. p. 1. & seq. In particulari vero  
sunt Gradus hi: Inordinatus amor Divitiarum.  
p. 4. Luxuria. p. 5. Presumptio nimia de  
sua scientia p. 11. Machiavellismus. p. 24.  
Diceria quædam prava. p. 28. Familiaritas  
nimia cum impiis, & despicientia rerum San-*

*ctar*

*clarum. p. 29. & seq. Confictio Prodigiorum.*  
*p. 20 & seq. Contemptus, odium aniverſale*  
*Statûs Eccleſiaſtici. p. 23. & seq. Hereſis. p.*  
*47. & seq. Sententia docens, quemlibet in*  
*quacunq; Secta poſſe ſalvari. p. 54. Vel docens*  
*Animam humanam non eſſe immortalem. p.*  
*63. & seq. Item Calvini doctrina & Lutheri.*  
*à pag. 67. ad pag. 102. Doctrina etiam Jan-*  
*ſenijtarum, Mennijtarû & Quackerorum. à pag.*  
*103 ad pag. III.*

*Gradus etiam ad Atheiſmum eſt doctrina Carte-*  
*ſii. à pag. 112. ad p. 121. Demum Propoſitio-*  
*nes variæ erroneæ. à p. 121 ad p. 131.*

## H

*Hereſes oriuntur. ex libidine. p. 9. & ex ſuper-*  
*bia p. 14.*

*Hereſeos quanam definitio? quid eſt eſſe Hereti-*  
*cum? p. 45. & seq.*

*Heretici enervare nituntur tria valida Argu-*  
*menta pro DEI Exiſtentia. p. 51.*

*Hereſis, quàm grave peccatum? p. 52. & seq.*

*Hereticum non eſſe ſalvandum, multifariè demon-*  
*ſtratur. p. 56*

*Hofii Card. de Lutheri doctrina ſenſus. p. 100.*  
*& seq.*

## I

*Idolis quanta donaria Gentiles obtulerunt? p. 30.*  
*& seq.*

*Josephus Judeus Historicus describit apparatus  
Templi Salomonis. p. 28. & seq.*

*Judicium de Lutheri doctrina variorum; ut Caro-  
li V. Georgii Ducis Saxoniae. p. 89. & seq.*

*Immortalitatem Animæ humanæ, multiplex ra-  
tio probat. p. 64. & seq.*

L.

*Lutheri Doctrina proponitur, ejusq; Propositiones  
graviter erroneæ, plurimum item depressivæ Con-  
ciliorum & SS. PP. Auctoritatis. à p. 77. ad  
p. 101. Doctrina ejus est cento Heresum. p. 86.*

*Quid censet de suo Carolstadio Lutherus? p. 102.*

*Luxuriæ quotnam Filiæ? p. 8.*

M.

*Machiavellismus in quo consistit? p. \*24. funda-  
tur in Atheismo. p. \*25.*

*Machiavellistarum impia principia & quæ? p. \*26.  
& seq.*

*Machometis Mausoleum quàm magnificum? p. 32.*

*Quid Machometes sensit de Christo Domino? p. 33.*

*Machometis error de salvatione hominum. p. 61.*

*Patris Maldonati Judicium de Calvinistis. p. 75.*

*Melanthon quanto in pretio habitus à Luthero?*

*p. 78. Docuit DEUM esse Auctorem peccati.*

*ibidem.*

*Mennonistarum Secta duplex: eorum dogmata er-  
ronea recensentur. p. 109. & seq.*

N.

*Novatorum vita minimè Exemplaris: teste ipso*

*Luthero & Calvino p. 25. idem testatur Span-  
genbergius p. 101.*

O.  
Odium & contemptus status Ecclesiastici est dispositio ad Atheismum. pag. 23. & seq.

Ochinum, Vermilium, & plures alios, à fide apostare fecit libido. p. 9. & seq.

P.  
Ex Polonia quando eliminatus Arianismus? p. 75.  
P. Petri Skarga notabilis adversio. p. 127.

Q.  
Quäckeri, unde sic appellati & Secta hac quàm erronea? p. III.

R.  
Regni Israelitici quanta amplitudo, & quanta Regni Poloniae? p. 41.

Romana Ecclesia non facilis in approbandis miraculis. p. 21. & seq.

Regula ultima credendi quanam Hæreticis & quàm erronea. p. 50. & seq.

Rhetorius, & Apelles, omnes Hæreses laudabant, quod & Novatores quidam fecere. p. 59. & seq.

S.  
De Scientia humana, Virorum gravissimorum Judicium. p. 5. & seq.

Scientiam nostram quanam in particulari fugiunt? p. 20. & seq.

Salomon Rex quàm magnificum exstruxit Templum?

Quan-



*Quando ubi? Quantus numerus? Operariorum  
in eo construendo. à p. 26. ad 30.*

*Ad Salutem non sufficit ea solum credere, quæ  
in Symbolo Apostolorum clarè continentur. p. 60.*

## T.

*Testamentum notabile cujusdam Apostata conversi.  
p. 10.*

*Tacitus asserit, Jerosolymis, immense opulentiæ  
Templum esse. p. 29.*

## U.

*Venus unde dicta? p. 9.*

*Vergerii Jansenistæ Propositiones erroneæ p. 104.  
& seq.*

*Vladislai IV. Decretum adversus Mennonistas  
p. 107.*

*V. Patris Thomæ Uieyski notabile responsum. p. 126.*

## Z.

*Zwinglii Hæresiarchæ Judicium de Luthero, & è  
contra Lutheri de Zwinglio & Sacramentariis. p. 47.*

Men.

## Menda quædam Typothesica emenda sic.

**P**agina 8. versu 9. lege, inconsiderationem  
p. 13. v. 19. diametro. p. 15. v. 15. proœmio.  
p. 19, v. 2. ubi. p. \*21. v. 4. humores.  
p. \*28. v. 19. Cernentiq., p. 25. v. 9. detractiōe.  
p. 35. v. 1. Coronata. p. 62. v. 15. Quia. ibi-  
dem v. 27. Filius. p. 69. v. 3. à fine. Tractatu.  
p. 73. v. 18. Divinam. p. 74. v. 15. detestandum.  
p. 100. v. 6. Georgius. p. 115. v. 8. immortali-  
tatem. p. 117. v. 11. immaterialitatis.



